**Справка**

**о результатах диагностических работ для обучающихся 10 классов общеобразовательных школ МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области.**

В соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 08 сентября 2020 года № 1498 -р «О проведении диагностических работ для обучающихся 10 классов общеобразовательных организаций Ленинградской области в 2020 году», в целях определения уровня и качества знаний по образовательным программам основного общего образования в общеобразовательных учреждениях Всеволожского района проведены диагностические работы для обучающихся 10 классов по программам основного общего образования (далее - диагностические работы) по обязательным учебным предметам (русский язык, математика), а также одному учебному предмету по выбору обучающегося (обществознание, история, география, биология, физика, химия, литература, информатика и ИКТ, английский язык).

Диагностические работы проводились в соответствии с пунктом 4 Перечня Поручений Президента РФ от 10 июня 2020 №ПР-955.

Цель - определение уровня и качества знаний обучающихся 10-х классов по образовательным программам основного общего образования (в том числе с учетом вынужденного перехода на дистанционное обучение) и дополнительное обучение по темам, в которых выявлены пробелы в знаниях обучающихся.

Процедура не являлась экзаменом. Оценивание в журнал не предусмотрено.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды – могли участвовать в диагностических работах на добровольной основе без создания особых условий.

Диагностические работы проведены по месту обучения обучающихся с соблюдением требований Роспотребнадзора (постановление Главного гос. санитарного врача от 30.06.2020 №16 «Об утверждении сан-эпид правил работы ОО») (пункт 3.2: за каждым классом отдельный кабинет, составление графика явки, использование антисептиков, социальная дистанция не менее 1,5 м, зигзагообразная рассадка, 1 чел. за партой, в каждом кабинете – не более 10 участников, использование работниками одноразовых масок с заменой не реже 1 раза в 3 часа).

Проверка диагностических работ проводилась экспертами ПК ОГЭ 2020 года. Предметные комиссии по всем учебным предметам – региональные, по русскому, математике и обществознанию – на муниципальном уровне.

**Результаты диагностических работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 1260 | 154 | 12,22 | 564 | 44,76 | 421 | 33,41 | 121 | 9,60 | 3,4 | 88 | 43 |

**Результаты диагностических работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % |  | % | % | % |  | % | % |
| 1289 | 249 | 19,32 | 473 | 36,70 | 476 | 36,93 | 91 | 7,06 | 3,3 | 81 | 44 |

**Результаты диагностических работ по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
|  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 471 | 74 | 15,71 | 246 | 52,23 | 133 | 28,24 | 18 | 3,82 | 3,2 | 84 | 32 |

**Результаты диагностических работ по информатике и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % |  | % | % | % |  | % | % |
| 196 | 10 | 5,10 | 66 | 33,67 | 107 | 54,59 | 13 | 6,63 | 3,6 | 95 | 61 |

**Результаты диагностических работ по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 38 | 3 | 7,89 | 3 | 7,89 | 15 | 39,47 | 17 | 44,74 | 4,2 | 92 | 84 |

**Результаты диагностических работ по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 137 | 9 | 6,57 | 67 | 48,91 | 56 | 40,88 | 5 | 3,65 | 3,4 | 93 | 44 |

**Результаты диагностических работ по географии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
|  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 219 | 28 | 12,79 | 92 | 42,01 | 79 | 36,07 | 20 | 9,13 | 3,4 | 87 | 45 |

**Результаты диагностических работ по истории**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 37 | 12 | 32,43 | 19 | 51,35 | 3 | 8,11 | 3 | 8,11 | 2,9 | 68 | 16 |

**Результаты диагностических работ по литературе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
|  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 13 | 0 | 0,00 | 4 | 30,77 | 7 | 53,85 | 2 | 15,38 | 3,8 | 100 | 69 |

**Результаты диагностических работ по физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 106 | 6 | 5,66 | 55 | 51,89 | 41 | 38,68 | 4 | 3,77 | 3,4 | 94 | 42 |

**Результаты диагностических работ по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | | Средняя оценка | Успеваемость | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  | % | % |
| 59 | 5 | 8,47 | 18 | 30,51 | 29 | 49,15 | 7 | 11,86 | 3,5 | 92 | 61 |

Самая высокая средняя оценка и качество - 4,2, 84% (английский язык)

Самая высокая успеваемость – 100% (литература)

Самая низкая средняя оценка и успеваемость – 2,9 , 69% (история)

Самое низкое качество – 16% (история), 32% (обществознание)



При сравнении результатов диагностических работ и ОГЭ 2019 года отмечено:

По среднему тестовому баллу результаты диагностических работ и ОГЭ 2019 года сопоставимы по математике, физике, химии, биологии, английскому языку, литературе (с незначительным ростом, кроме математики и английскому языку). По остальным предметам (русский язык, обществознание, история, география, информатика и ИКТ) результаты диагностических работ ниже (снижение среднего балла, качества («4» и «5») и увеличение количества «2»). По математике – средний балл и процент качества на том же уровне, количество «2» возросло в два раза.

По проценту выполнения заданий отмечен **рост результатов** ***по биологии, информатике и английскому языку,*** по другим предметам - снижение.

Сравнение результатов диагностических работ и ОГЭ 2019 года   
по показателю «процент выполнения заданий»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Учебный предмет** | **% выполнения работ** | |
| **ОГЭ 2019\*** | **Диагностика** |
| 1 | Русский язык | 78,31% | 68,1% |
| 2 | Математика | 44,96% | 44,6% |
| 3 | Обществознание | 62,53% | 59,2% |
| 4 | История | 54,72% | 49,1% |
| 5 | География | 64,78% | 58,1% |
| 6 | Биология | 52,87% | 54,2% |
| 7 | Физика | 52,09% | 49,4% |
| 8 | Химия | 67,86% | 58,1% |
| 9 | Информатика | 62,52% | 63,6% |
| 10 | Литература | 72,99% | 64,2% |
| 11 | Английский язык | 78,58% | 80,5% |

**Процент неудовлетворительных результатов** на диагностических работах существенно выше, чем на ОГЭ 2019 года: по русскому языку – почти в 10 раз, по другим предметам - примерно в 2 – 3 раза. Только по физике количество «2» на двух процедурах примерно одинаково - около 4,0%.

По математике большинство обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, не справились с задачами по геометрии (52%), не набрав 2 балла за раздел «Геометрия».

При анализе статистики выполнения заданий диагностических работ отмечен низкий процент выполнения заданий с развернутым ответом по математике: с заданиями № 21-22 не справились 86% участников, № 23 – 96%, №24 – 83%, № 25 -98%, №26 - 99,8%, большая часть обучающихся не приступали к таким заданиям.

Общеобразовательные учреждения проводили сравнительный анализ - сравнивали результаты обучения обучающихся по итогам 2019-2020 года (оценки в аттестатах) с результатами диагностических работ по всем предметам. Делали вывод - Количество обучающихся, подтвердивших свои результаты по итогам 2019-2020 года (оценка в аттестате)/процент подтверждения (%). Большая часть обучающихся подтвердили свои результаты.

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию от 26.10.2020 № 748, в целях повышения качества подготовки обучающихся 10 классов по итогам проведения диагностических работ даны поручения:

1. Директору МУ «ВРМЦ» (Терешкова Н.Н.) организовать:

1.1. Проведение анализа результатов диагностических работ (в том числе, анализ выполняемости заданий) с целью выявления проблемных областей в преподавании учебных предметов и представить в Комитет по образованию в срок до 16.11.2020 года.

1.2. Обсуждение результатов анализа диагностических работ на заседаниях районных методических объединений.

1.3. Подготовку адресных рекомендаций общеобразовательным учреждениям по результатам анализа диагностических работ в срок до 01 декабря 2020 года.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений:

2.1. Провести анализ выполнения заданий диагностических работ по учебным предметам для каждого обучающегося 10 класса с выявлением элементов содержания с недостаточным уровнем освоения.

2.2. Внести изменения в рабочие программы по русскому языку и математике на 2020-2021 учебный год с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

2.3. Организовать дополнительные занятия для обучающихся 10 классов с целью ликвидации выявленных проблем по результатам диагностических работ.

2.4. Довести до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах диагностических работ, выявленных пробелах в знаниях обучающихся, графике дополнительных занятий для обучающихся.

Ведущий специалист Комитета по образованию И.В. Лавренчук