

Аналитическая справка

по итогам реализации проекта по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условиях

В соответствии с Концепцией поддержки школ с низкими образовательными результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, Положением о региональной системе работы со школами с низкими образовательными результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, утвержденными распоряжением КОиПО Ленинградской области от 06 ноября 2018 года №2450-р «Об утверждении Концепции поддержки школ с низкими образовательными результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»,

в целях обеспечения профессионального развития педагогических кадров Всеволожского муниципального района Ленинградской области как фактора повышения качества образования, определений направлений работы, направленной на повышение качества образовательных результатов у обучающихся,

проведен анализ работы по направлению оценки реализации проекта по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условиях по всем основным направлениям деятельности МУ «Всеволожского методического центра»: организационно-методическому, экспертно-аналитическому, информационно-просветительскому в соответствии:

– с утвержденным планом работы на 2021–2022 учебный год, составленным на основании государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 № 398 (в ред. Постановлений Правительства Ленинградской области от 30.11.2017 № 514, от 02.07.2018 № 221, от 29.12.2018 № 548);

– с Паспортом муниципального методического проекта «Моделирование успеха», утвержденного распоряжением Комитетом по образованию от 14.12.2017 года № 842;

– с Муниципальной программой поддержки школ, показавших низкие образовательные результаты обучающихся, в муниципальной системе образования Всеволожского района Ленинградской области (утверждена распоряжением Комитета по образованию от 05.02.2020 года № 125);

– с Муниципальной дорожной картой мероприятий помощи школам с низкими образовательными результатами и школам-новостройкам (утверждена распоряжением Комитета по образованию от 18.05.2020 года № 391).

На территории Всеволожского района на данный момент функционируют 39 общеобразовательных организаций, из них 14 на территории сельских поселений:

– 1 лицей;

- 1 гимназия;
- 3 средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов;
- 16 образовательных центров;
- 5 школ с дошкольным отделением;
- 1 открытая (сменная) общеобразовательная школа;
- 1 основная общеобразовательная школа;
- 10 средних общеобразовательных школ.

В 2022 году в общеобразовательных учреждениях функционирует 2 620 классов-комплектов, из них на уровне начального общего образования - 852, на уровне основного общего образования – 1 768. Контингент обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях района в 2022 году составил 48 939 человек.

Актуальность темы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР/ШФНСУ), связана с ростом ценности для граждан образования как общественного блага, повышением их требований к качеству жизни, качеству образования. Для реализации данного социального заказа во Всеволожском районе Ленинградской области имеется достаточный опыт и условия.

Комитетом по образованию и Муниципальным учреждением «Всеволожский районный методический центр» (далее – МУ «ВРМЦ») была разработана муниципальная программа и дорожная карта мероприятий поддержки школ, показавших низкие образовательные результаты обучающихся, и школ-новостроек в муниципальной системе образования Всеволожского района Ленинградской области.

Цель программы: создать условия, необходимые для перехода школ в эффективный режим работы, обеспечить системную адресную поддержку образовательных учреждений района, показавших низкие образовательные результаты обучающихся и школ, работающих в сложных социальных условиях.

Разработаны и утверждены Методические рекомендации по разработке и оформлению программ перехода школ в эффективный режим функционирования.

Осуществлена корректировка школьных программ перехода в эффективный режим функционирования с учетом разработанных муниципальных документов; внесены изменения в дорожные карты реализации школьных программ.

На муниципальном уровне организовано методическое сопровождение реализации школьных программ перехода в эффективный режим функционирования через обязательное включение вопросов реализации школьных программ и представление лучших практик общеобразовательных учреждений по реализации школьных программ в тематику работы районных методических объединений, кластерных муниципальных мероприятий в 2021- 2022 учебном году.

В 2021 – 2022 учебном году во Всеволожском районе Ленинградской области функционировали 9 муниципальных образовательных учреждений (далее – Учреждения) - школы с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР).

- МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»;
- МОУ «Гарболовская СОШ»;
- МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»;
- МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»;
- МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»;
- МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»;
- МОБУ «Муринская СОШ №3»;
- МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»;
- МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.».

Для эффективной координации деятельности школ с низкими образовательными результатами общеобразовательные учреждения - участники Проекта распределены на 2 группы:

Таблица 1.

Наименование ОУ	Основание
МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	Школы, которые не улучшили результаты
МОУ «Гарболовская СОШ»	
МОУ «Кузьмолловская СОШ № 1»	
МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»	
МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	
МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1»	
МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова Н.Я.»	
МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	Школы «группы риска» в связи с увеличивающимися миграционными процессами
МОБУ «Муринская СОШ № 3»	

Обеспеченность учебниками и учебными пособиями составляет 100 %. Все учебники и учебные пособия соответствуют Федеральному перечню учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденному приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020г. №254.

Развитие и модернизация системы образования МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области как реализация одного из приоритетных направлений государственной политики, нацелена на обеспечение доступного качественного образования, предоставление равных стартовых

возможностей при эффективном использовании бюджетных средств, материально-технических, кадровых и управленческих ресурсов.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

При анализе запланированных в программе перехода школ в эффективный режим работы мероприятий, выявлено, что причинами низких образовательных результатов являются:

- активная миграция населения, как следствие, приток обучающихся с низкой успеваемостью в общеобразовательные учреждения Всеволожского района из других регионов и стран СНГ (МОБУ «Муринская СОШ №3», МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова», МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1», МОУ «СОШ «Токсовский ЦО»);

- недостаточная психологическая готовность отдельных обучающихся к прохождению ГИА;

- недостаточная психологическая подготовленность некоторых педагогов и обучающихся новых школ в силу сложности нахождения в адаптационном периоде;

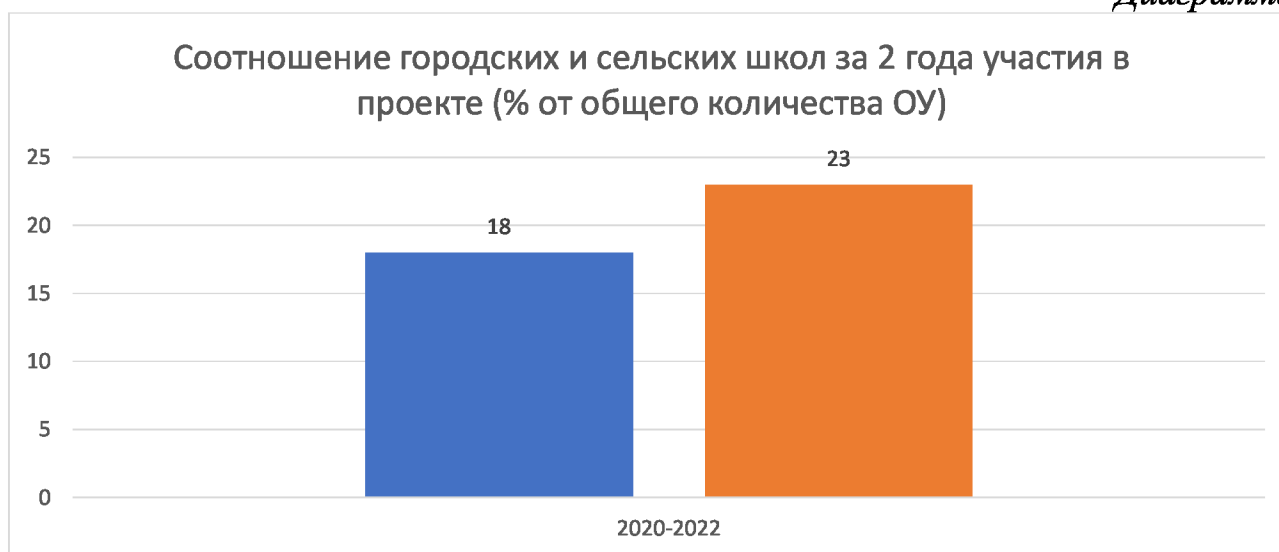
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников;

- отсутствие должного сопровождения педагогов на уровне Учреждения;

- недостаточная вовлеченность родителей обучающихся в образовательную деятельность.

Проанализирована контекстная информация, отмечается, что процент городских школ, участниц проекта ниже, чем процент сельских школ.

Диаграмма 1.



Школы, находящиеся в сложных социально-экономических условиях небольших поселений, транспортной удаленности:

- МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»;

- МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»;
- МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.».

Важным условием для повышения качества в образовательных организациях ШНОР является **интегративный показатель «Не освоили стандарт»**. Этот показатель интерпретируется, как показатель результатов освоения основной программы учеником на основании оценочных показателей обучающегося, т.е. по отметкам, полученным обучающимся за контрольные работы, проведенные по предметам в учебный период. Соответственно, обучающиеся, которые вошли в категорию «не освоили стандарт», не смогли преодолеть 60% порог при выполнении контрольных работ по предметам, т.е. они являются той «зоной риска», на которую необходимо обратить внимание администрации образовательных организаций для построения индивидуальных образовательных (коррекционных) маршрутов таким обучающимся. Количество

Для подробного и адресного изучения этого показателя образовательным организациям необходимо обратиться к отчетам, предоставленным ГИС «Современное образование Ленинградской области».

Среди образовательных организаций ШНОР Ленинградской области за 1 и 2 полугодия 2021-2022 года выявлены следующие негативные показатели «не освоили стандарт»: МОУ «СОШ «ТЦО им. Петрова В.Я.» (32,77%), МОУ «Кузьмоловская СОШ №1» (28,05%), МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва» (27,46%), МОУ «Гарболовская СОШ» (20,36%),

Хороший интегративный показатель «не освоили стандарт» у обучающихся в МОБУ «Муринская СОШ №3» (3,79%),

Проанализированы основные итоговые показатели, непосредственно влияющие на показатели качества образовательной деятельности работы со ШНОР в школе и неразрывно связанные с прогнозом повышения качества образования.

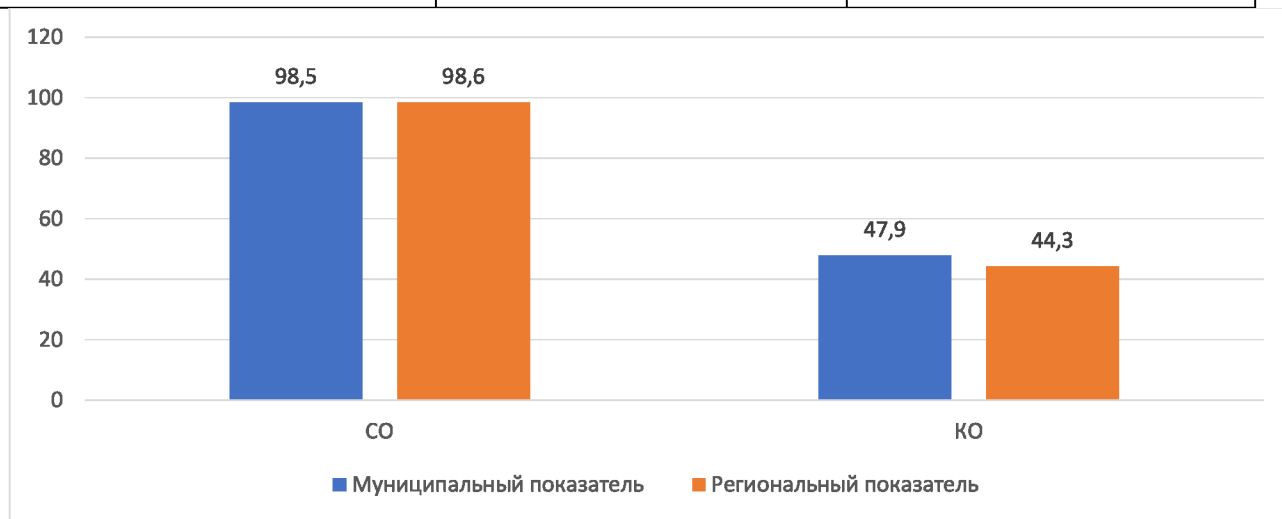
Для анализа были использованы данные из ГИС «СОЛО», раздел «Отчеты уровня ОУ», за 1 и 2 полугодие 2021 -2022 учебного года.

Базовым показателем является региональный показатель по Ленинградской области:

Таблица 2.

Наименование показателя	Муниципальный показатель	Региональный показатель
Степень обученности	98,5	98,6
Качество обученности	47,9	44,3
Доля обучающихся на «5»	8,18	6,99
Доля обучающихся на «4» и «5»	40,46	37,93
Из них с одной «4»	2,45	1,91
Доля обучающихся с одной «3»	8,15	7,21

Доля обучающихся с одной «2»	0,4	0,4
Доля обучающихся с несколькими «2»	0,33	0,33



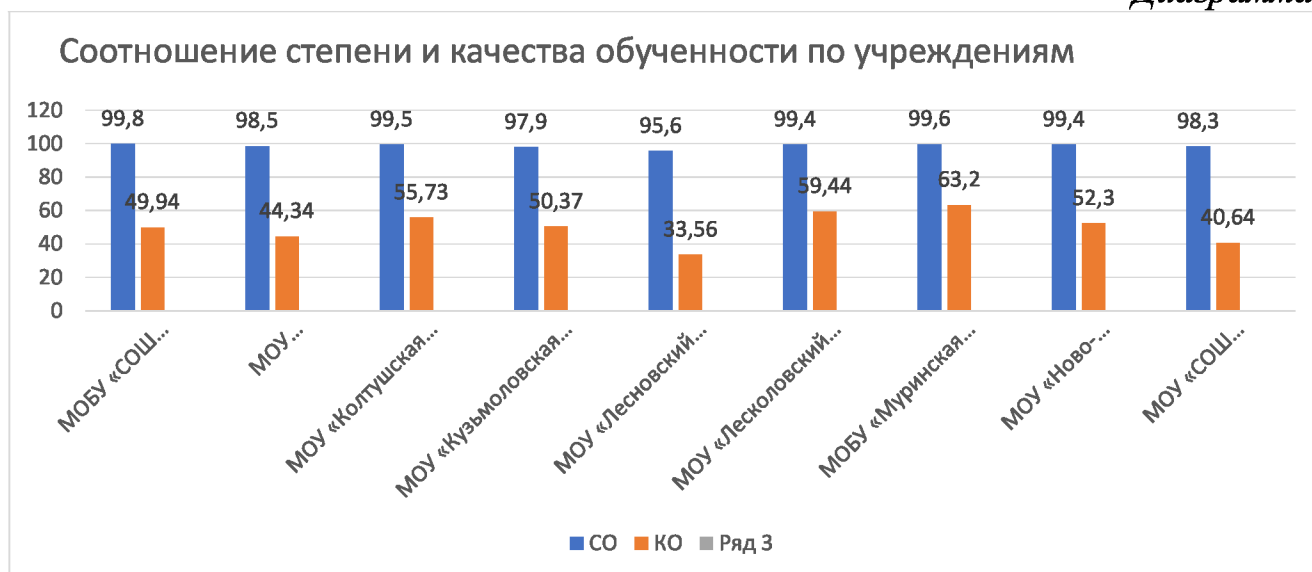
Показатель «Степень обученности» во Всеволожском районе незначительно ниже областного значения. Высокое значение показателя «Качество обученности» (КО) за 2021 - 2022 учебный год во Всеволожском районе составило 47,9 %, что выше регионального показателя (44,3 %).

Сведения в разрезе по учреждениям:

Таблица 3.

№ п/п	Наименование ОУ	СО	КО
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	99,8	49,94
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	98,5	44,34
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.,П. Павлова»	99,5	55,73
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	97,9	50,37
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	95,6	33,56
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	99,4	59,44
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	99,6	63,2
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	99,4	52,3
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	98,3	40,64

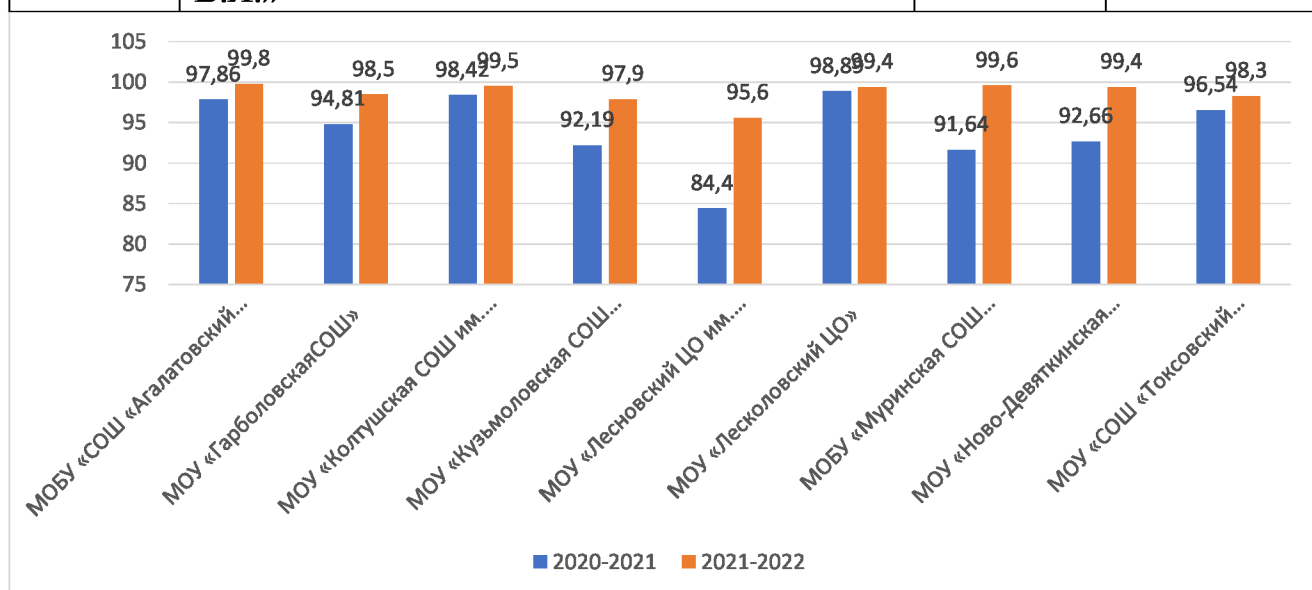
Диаграмма 3.



Динамика степени обученности за 2020 -2022 годы

Таблица 4.

№ п/п	Наименование ОУ	2020-2021	2021-2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	97,86	99,8
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	94,81	98,5
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	98,42	99,5
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	92,19	97,9
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	84,4	95,6
6.	МОУ «Лесоловский ЦО»	98,89	99,4
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	91,64	99,6
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	92,66	99,4
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	96,54	98,3

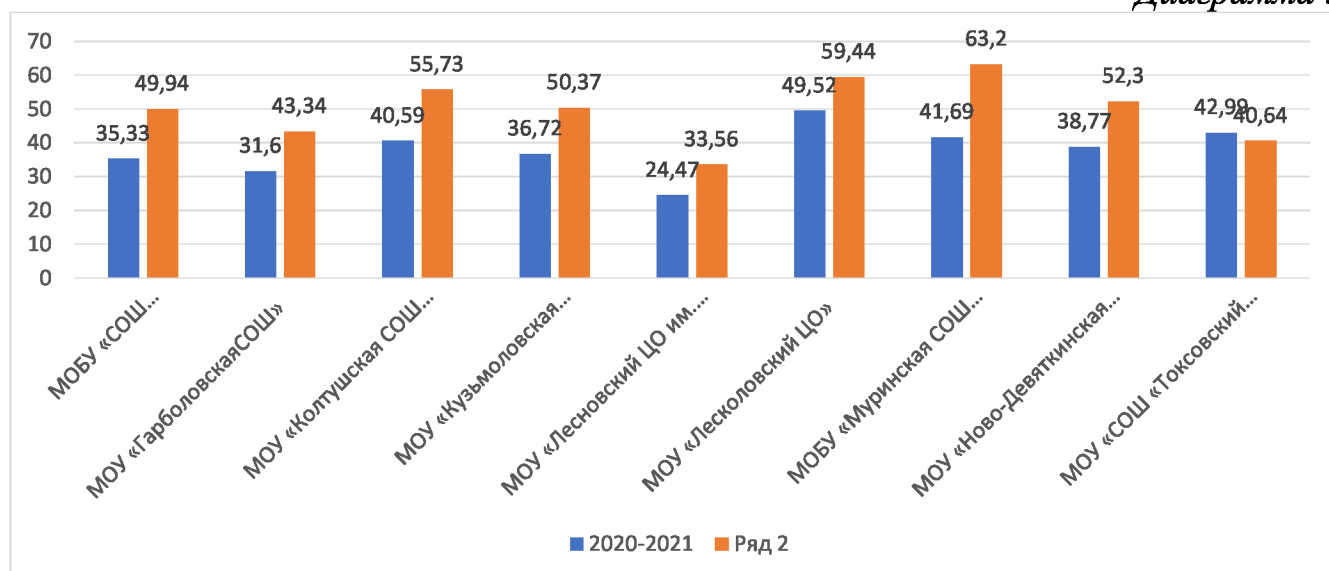


Динамика качества обученности за 2020 - 2022 годы

Таблица 5.

№ п/п	Наименование ОУ	2020-2021	2021-2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	35,33	49,94
2.	МОУ «ГарболовскаяСОШ»	31,60	43,34
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	40,59	55,73
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	36,72	50,37
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	24,47	33,56
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	49,52	59,44
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	41,69	63,2
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	38,77	52,3
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	42,99	40,64

Диаграмма 5.



Показатель «Качество обученности» увеличился во всех учреждениях, кроме МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.». В данном учреждении указанный показатель снизился на 2,35 %.

Количество обучающихся, закончивших учебный год на «5», составило 810 обучающихся, что составляет 7,6% от общего количества обучающихся.

Сведения в разрезе по учреждениям:

Таблица 6.

№ п/п	Наименование ОУ	Количество обучающихся	%
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	129	8,03
2.	МОУ «ГарболовскаяСОШ»	26	5,87

3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	199	11,4
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	87	7,18
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	7	2,4
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	101	15,01
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	108	10,49
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	124	8,9
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	29	4,45



Наибольшее количество обучающихся, более 10 % от общего числа аттестованных, подготовили на отметку «5» МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова» (11,4%), МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО» (15,01 %), МОБУ «Муринская СОШ №3» (10,49 %).

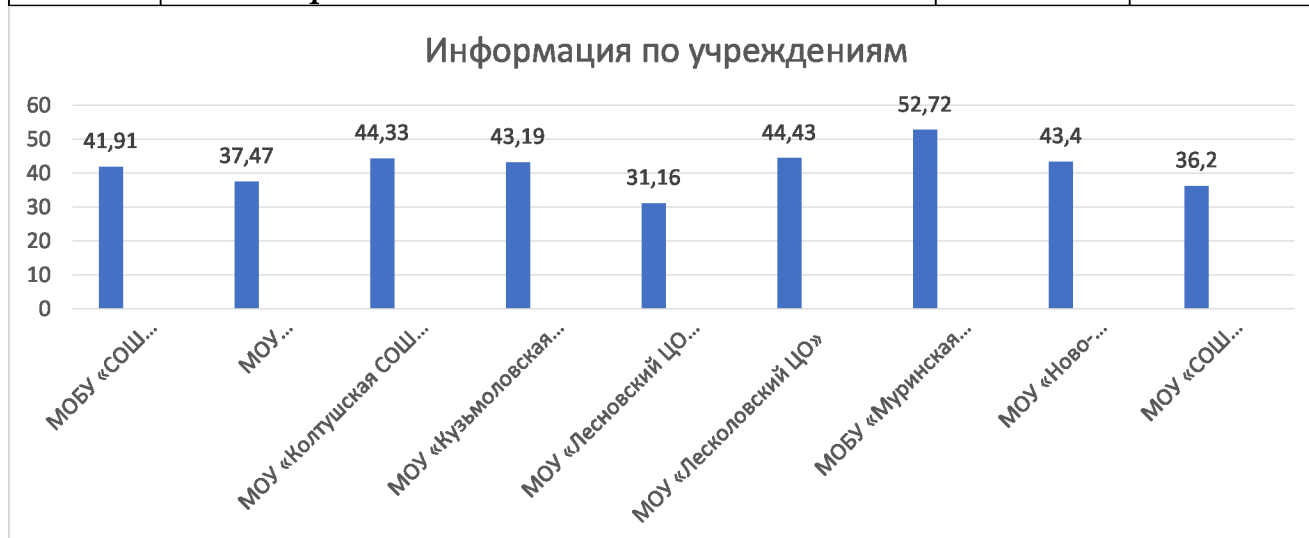
Количество обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» составило 3 915 человек, 37 % от общего количества обучающихся.

Сведения в разрезе по учреждениям:

Таблица 7.

№ п/п	Наименование ОУ	Количество обучающихся	%
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	678	41,91
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	166	37,47
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	774	44,33

4.	МОУ «Кузьмоловская СОШ №1»	523	43,19
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	91	31,16
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	299	44,43
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	543	52,72
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	605	43,4
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	236	36,2



Потенциал для увеличения доли обучающихся, закончивших учебный год на «5», представляют обучающиеся, закончившие учебный год с одной отметкой «4». Количество обучающихся составило 191 или 5 % от количества обучающихся, закончивших учебный год на «5» и «4». С данной категорией обучающихся необходимо проводить практическую работу, направленную на повышение качества образовательных результатов.

Менее 1% от общего количества обучающихся составляют обучающиеся МОБУ "СОШ "Агалатовский ЦО" (0,62%), МОУ "Гарболовская СОШ" (0,9%).

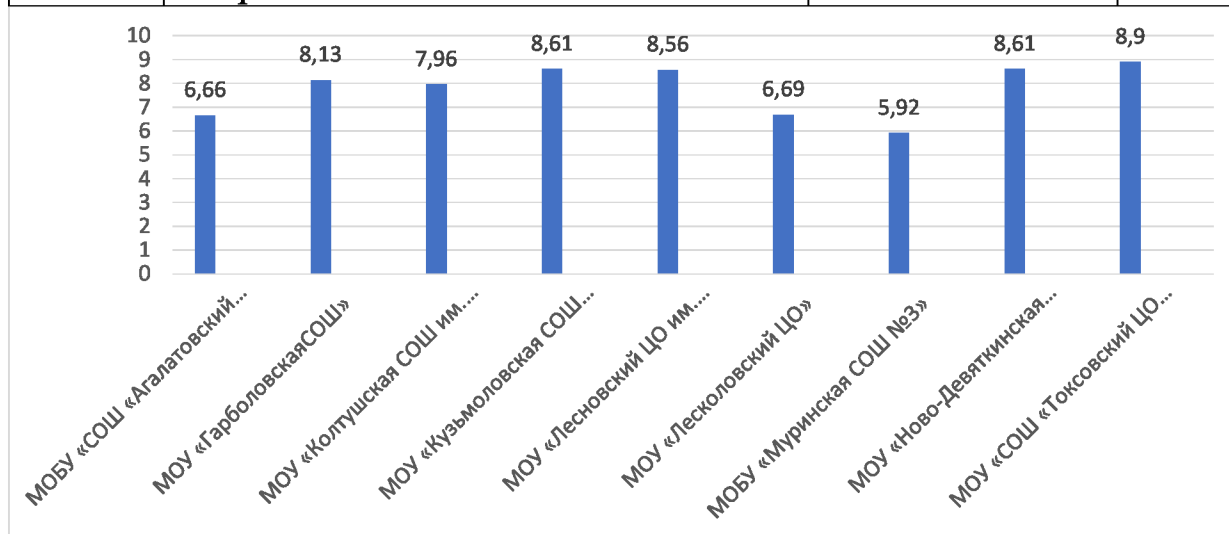
Количество обучающихся, окончивших учебный год с одной «3» составило 6,7 % от общего количества обучающихся.

Сведения в разрезе по учреждениям:

Таблица 8.

№ п/п	Наименование ОУ	Количество обучающихся	%
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	109	6,66
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	36	8,13
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	139	7,96
4.	МОУ «Кузьмоловская СОШ №1»	120	8,61
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	25	8,56
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	45	6,69

7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	61	5,92
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	120	8,61
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	58	8,9

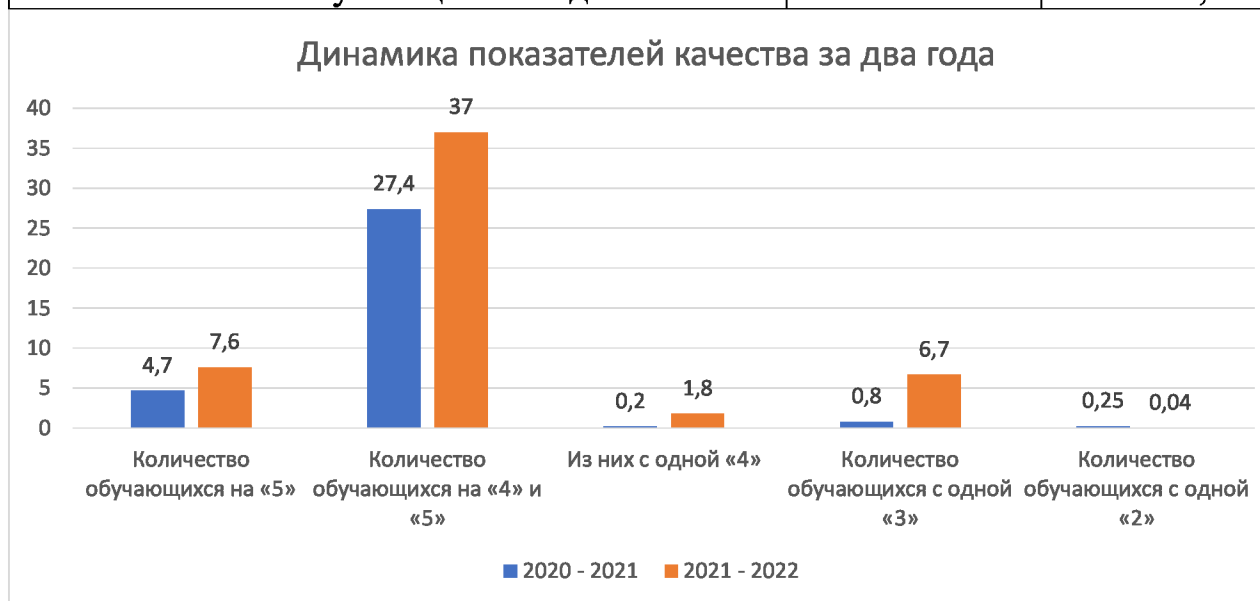


Все указанные учреждения продемонстрировали результат ниже базового показателя 10 %.

При анализе динамики за два года выявлено:

Таблица 9.

Показатель	2020 - 2021	2021 - 2022
Количество обучающихся на «5»	462/4.7	810/7.6
Количество обучающихся на «4» и «5»	2688/27.4	3915/37
Из них с одной «4»	188/0.2	191/1.8
Количество обучающихся с одной «3»	818/0.8	713/6.7
Количество обучающихся с одной «2»	251/0.25	48/0,04



Увеличилась доля обучающихся, закончивших учебный год на «5», на «4» и «5». Существенно вырос показатель «с одной «4».

Вместе с этим существенно вырос показатель «с одной «3», что может быть расценено как повышение качества, так и его снижение.

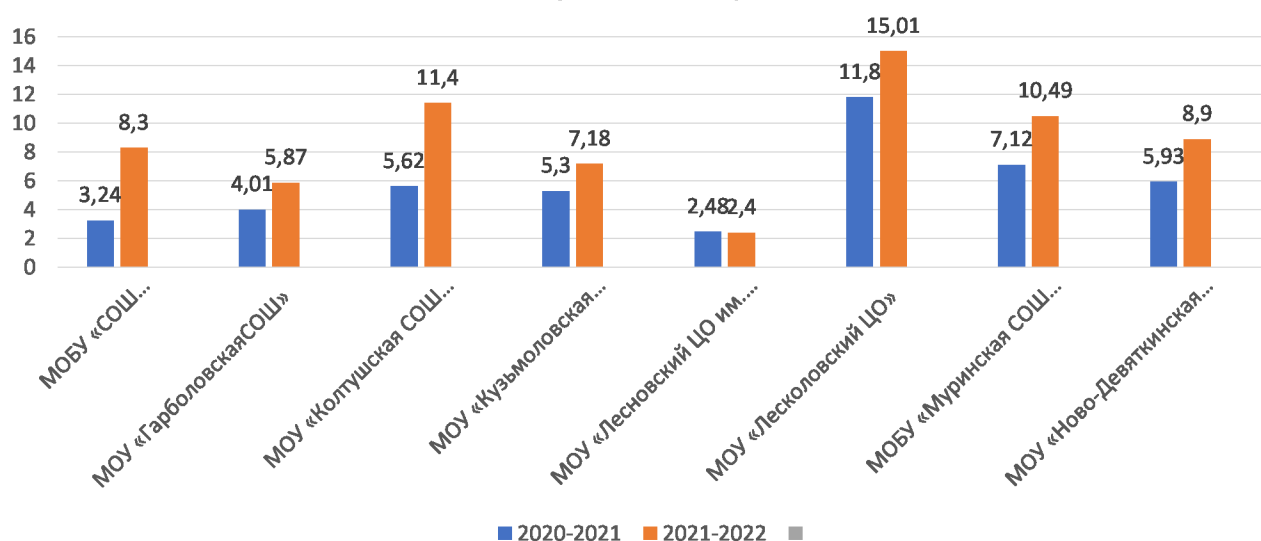
Сведения в разрезе по учреждениям:

1. Количество обучающихся на «5»

Таблица 10.

№ п/п	Наименование ОУ	2020 - 2021	2021 - 2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	47/3,24	129/8,3
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	17/4,01	26/5,87
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	89/5,62	199/11,4
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	61/5,3	87/7,18
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	7/2,48	7/2,4
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	75/11,8	101/15,01
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	63/7,12	108/10,49
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	80/5,93	124/8,9
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	34/5,35	29/4,45

Динамика доли обучающихся, закончивших учебный год на "5"
(2021, 2022)



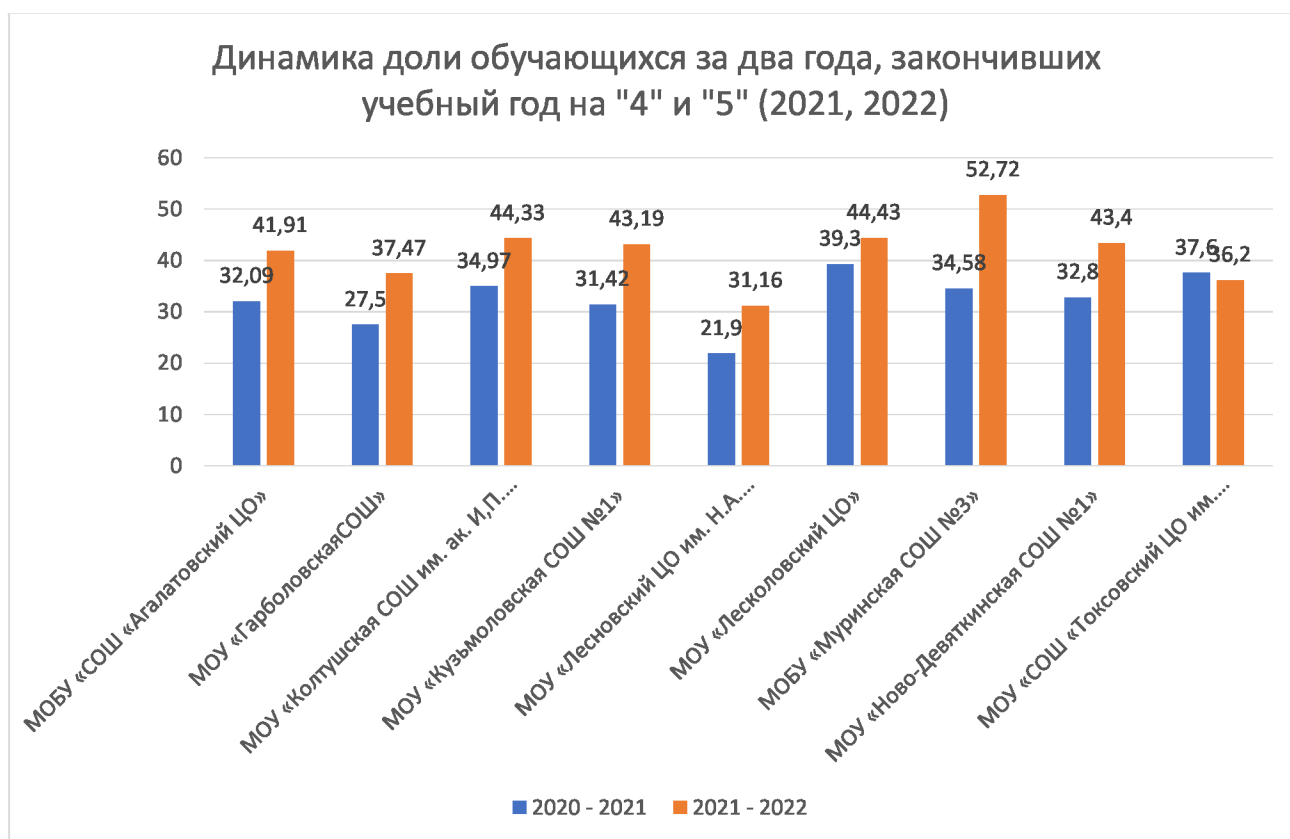
Во всех учреждениях, за исключением МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва», доля обучающихся, закончивших учебный год на «5», увеличилась. В МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва» отмечается снижение данного показателя на 0,8 %.

2. Количество обучающихся, закончивших год на «4» и «5»

Таблица 11.

№ п/п	Наименование ОУ	2020 - 2021	2021 - 2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	465/32.09	678/41.91
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	117/27.5	166/37.47
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	554/34.97	774/44.33
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	362/31.42	523/43.19
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	62/21.9	91/31.16
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	248/39.3	299/44.43
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	306/34.58	543/52.72
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	443/32.8	605/43.4
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	239/37.6	236/36.2

Диаграмма 8.



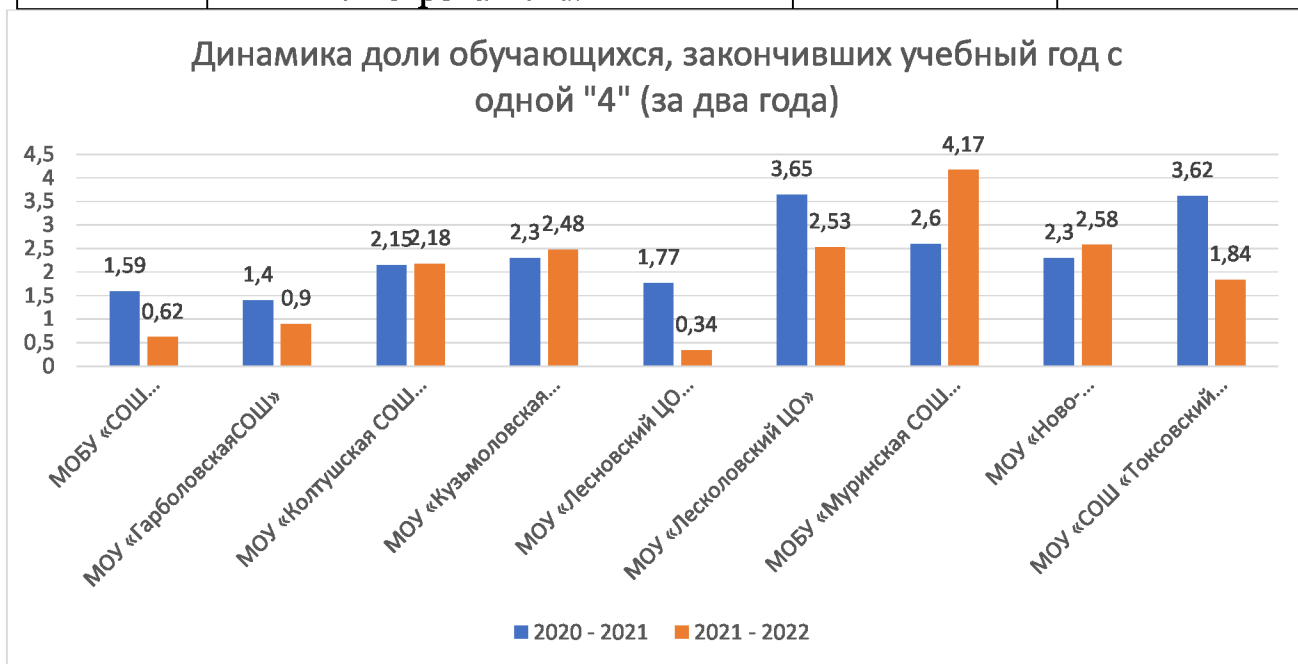
Отмечается увеличение данного показателя во всех учреждениях, за исключением МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.я.». В данном учреждении отмечается снижение доли обучающихся, закончивших учебный год на «4» и «5» на 1,4 %.

3. Количество обучающихся, закончивших год с одной «4»

Таблица 12.

№ п/п	Наименование ОУ	2020 - 2021	2021 - 2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	23/1.59	10/0.62
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	6/1.4	4/0.9
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	34/2.15	38/2.18
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	31/2.3	30/2.48
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	5/1.77	1/0.34
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	23/3.65	17/2.53
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	23/2.6	43/4.17
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	31/2.3	36/2.58

9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	23/3.62	12/1.84
----	---	---------	---------



4. Количество обучающихся, закончивших год с одной «3»

Таблица 13.

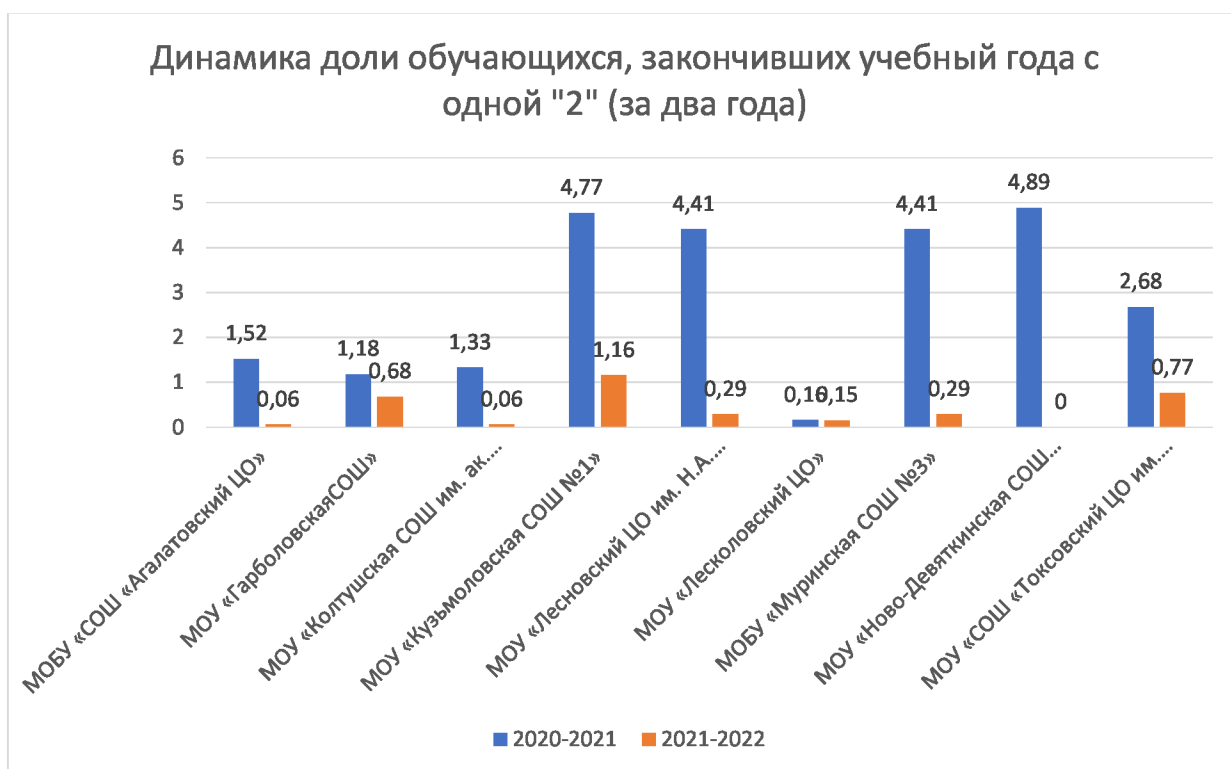
№ п/п	Наименование ОУ	2020 - 2021	2021 - 2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	136/9.39	109/6.66
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	48/11.3	36/8.13
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	166/10.5	139/7.96
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	107/9.29	101/8.34
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	32/11.4	25/8.56
6.	МОУ «Лесколловский ЦО»	57/9.05	45/6.69
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	71/8.02	61/5.92
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	145/10.8	120/8.61
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	56/8.82	58/8.9



5. Количество обучающихся, закончивших год с одной «2»

Таблица 14.

№ п/п	Наименование ОУ	2020 - 2021	2021 - 2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	22/1.52	1/0.06
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	5/1.18	3/0.68
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	21/1.33	1/0.06
4.	МОУ «Кузьмоловская СОШ №1»	55/4.77	14/1.16
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	25/8.87	5/1.71
6.	МОУ «Лесколловский ЦО»	1/0.16	1.015
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	39/4.41	3/0.29
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	66/4.89	0/0
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	17/2.68	5/0.77



6. Количество обучающихся, закончивших год с несколькими «2»

Таблица 15.

№ п/п	Наименование ОУ	2020 - 2021	2021 - 2022
1.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	9/0.62	0/0
2.	МОУ «Гарболовская СОШ»	17/4.01	4/09
3.	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	4/025	7/0.4
4.	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	35/3.04	11/0.91
5.	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	19/6.74	8/2.74
6.	МОУ «Лесколовский ЦО»	6/0.95	3/0.45
7.	МОБУ «Муринская СОШ №3»	35/3.95	1/0.1
8.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	33/2.45	8/0.57
9.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	5/0.79	6/0.92

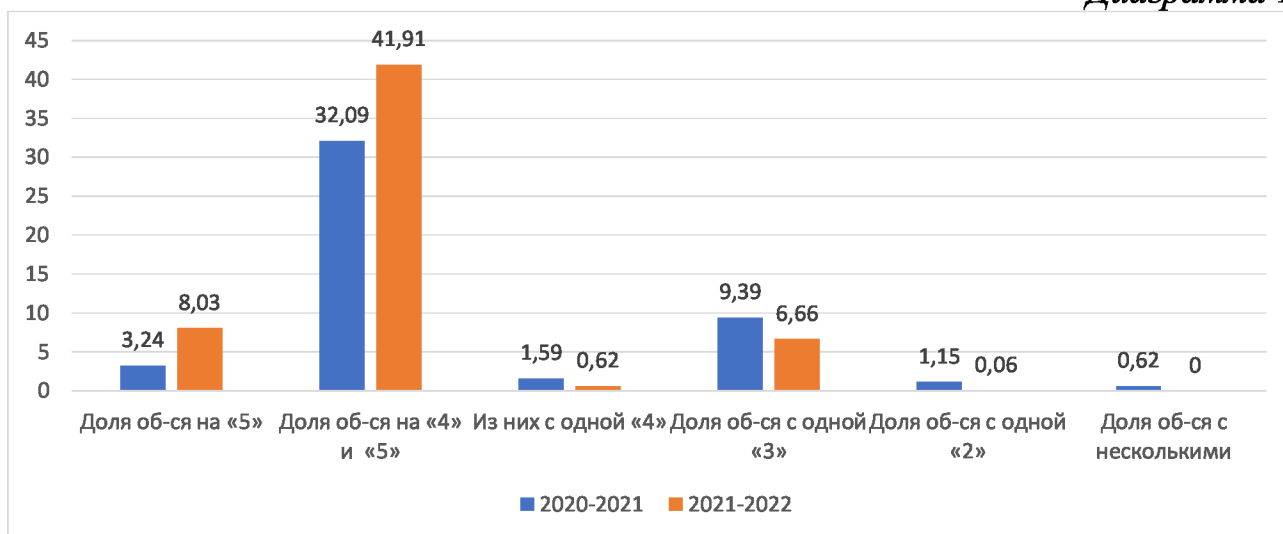


Динамика внутри учреждений по показателям:

Таблица 16.

МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с несколькими «2»
2020-2021	3,24	32,09	1,59	9,39	1,15	0,62
2021-2022	8,03	41,91	0,62	6,66	0,06	0

Диаграмма 13.



Выводы:

1. Количество обучающихся, закончивших учебный год на «5», увеличилось на 5,06 %.
2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился 9,82 %.
3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» уменьшился на 0,97 %.
4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 2,73 %.
5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 0,55%.
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» равен 0.

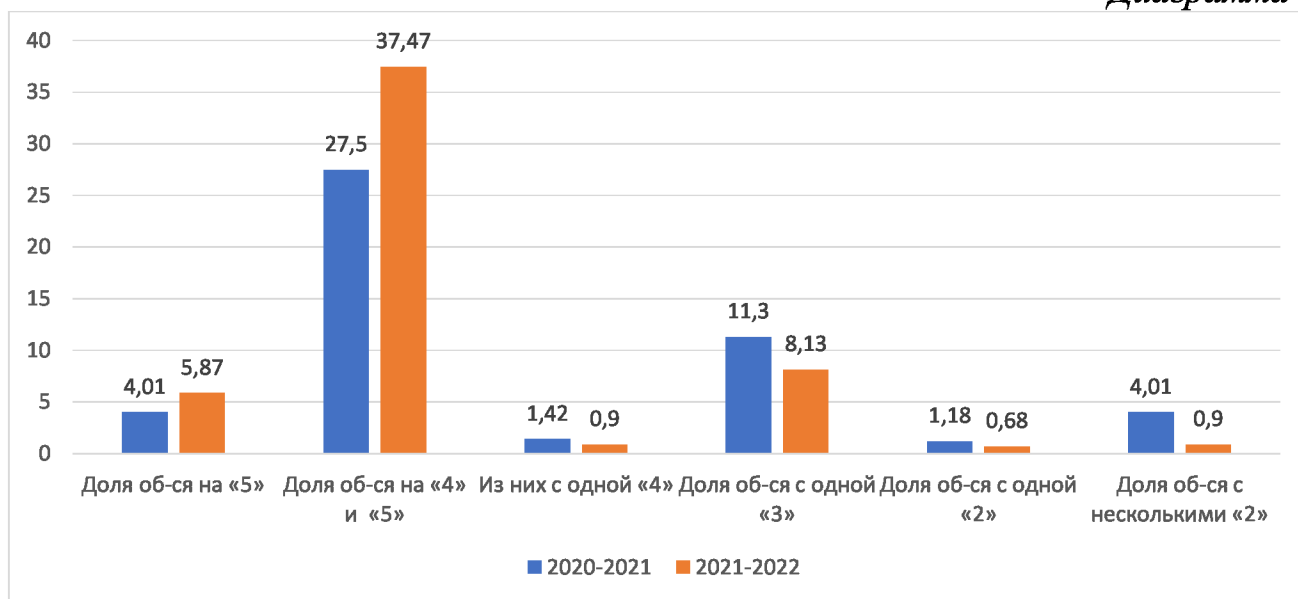
Большинство показателей имеет положительную динамику: повысилось количество обучающихся на «хорошо» и «отлично», уменьшилось количество обучающихся, которые имеют единственную «удовлетворительную» и «неудовлетворительные» отметки, показатель КО выше муниципальных значений на 5,09%. Ниже муниципальных только доля обучающихся на «отлично» - 8,03%. Ситуация может быть исправлена, если обратить внимание на обучающихся, которые имеют единственную отметку «4» (0,62%).

Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» в 4 и 9 классах на протяжении с 2020-2021 по 2021-2022 учебные годы остается на стабильно высоком уровне. Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» в 7 классах имеет тенденцию к снижению.

Таблица 17.

МОУ «Гарболовская СОШ»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с нескольким и «2»
2020- 2021	4.01	27.5	1.42	11.3	1.18	4.01
2021- 2022	5.87	37.47	0.9	8.13	0.68	0.9

Диаграмма 14.



Выводы:

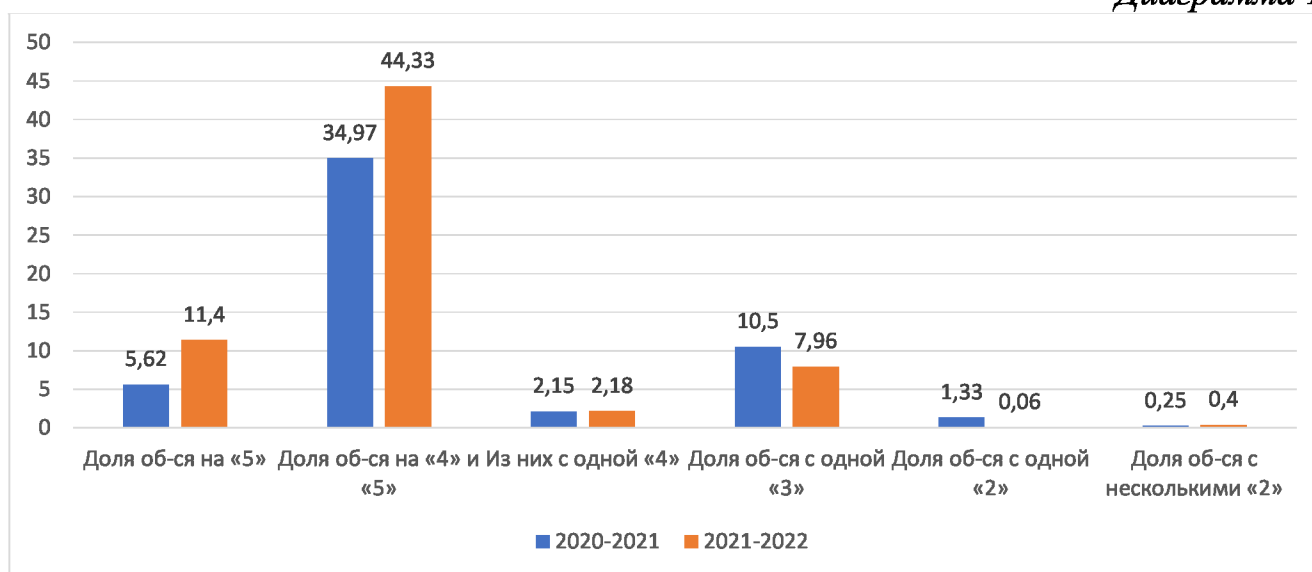
1. Количество обучающихся, закончивших учебный год на «5», увеличилось на 1,86 %.
2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился 9,97 %.
3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» уменьшился на 0,52 %.
4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 3,17 %.
5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 0,56%.
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» снизился на 3,11 %.

Несмотря на общую положительную динамику показателей по сравнению с прошлым учебным годом, большинство показателей находятся ниже показателей района. Хорошие перспективы по дальнейшему росту показателя КО, на данный момент 43,3%. Для этого необходимо обратить внимание на обучающихся имеющих единственную отметку «удовлетворительно» (8,13%) за отчетный период.

Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» в 4 и 7 классах не изменилась, в 9 увеличилась на 3%.

МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с несколькими «2»
2020-2021	5.62	34.97	2.15	10.5	1.33	0.25
2021-2022	11.4	44.33	2.18	7.96	0.06	0.4

Диаграмма 15.



Выводы:

1. Показатель «Доля обучающихся, окончивших учебный год на отметку «5» увеличился на 5,78 %.

2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился 9,36 %.

3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» увеличился на 0,3 %.

4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 2,54 %.

5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 1,27%.

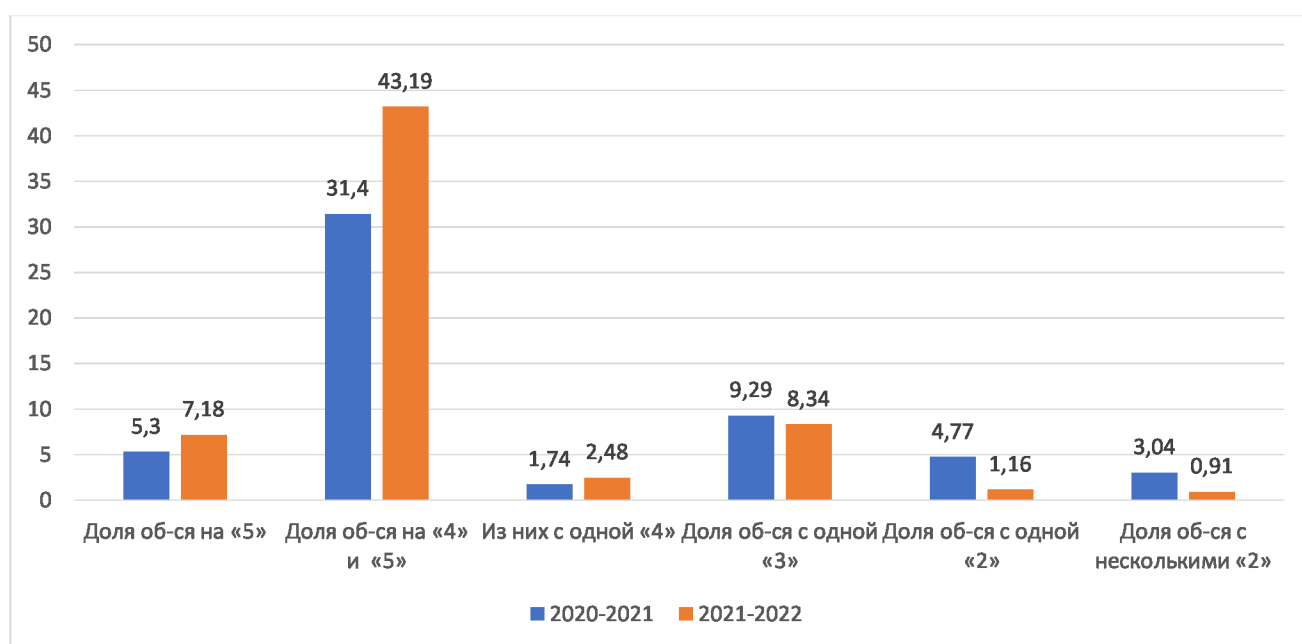
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» увеличился на 0,15 %.

Доля обучающихся 4 классов, завершивших учебный год на «4» и «5», снизилась на 5%, в 7 классах остается стабильной, в 9 классах увеличилась на 10%. Следует обратить внимание на увеличение показателя «с несколькими «2», т.к. увеличение произошло за счет снижения показателя «с одной «2»».

Таблица 19.

МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с несколькими «2»
2020-2021	5.3	31.4	1.74	9.29	4.77	3.04
2021-2022	7.18	43.19	2.48	8.34	1.16	0.91

Диаграмма 16.

**Выводы:**

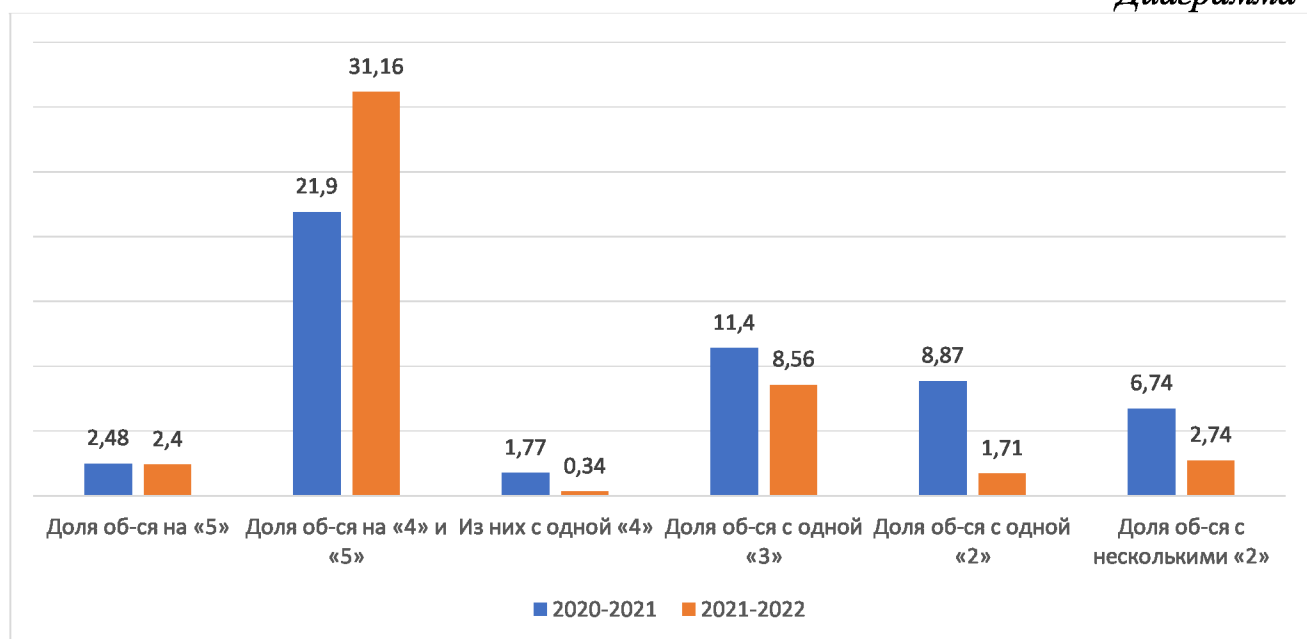
1. Показатель «Доля обучающихся, окончивших учебный год на отметку «5» увеличился на 1,88 %.
2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился на 11,79 %.
3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» увеличился на 0,74 %.
4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 0,95 %.
5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 3,61 %.
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» уменьшился на 2,13 %.

Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» в 4 классах остается на стабильно высоком уровне, в 7 классах снизилась на 10%, в 9 классах не изменилась.

Таблица 20.

МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с несколькими «2»
2020-2021	2.48	21.9	1.77	11.4	8.87	6.74
2021-2022	2.4	31.16	0.34	8.56	1.71	2.74

Диаграмма 17.

**Выводы:**

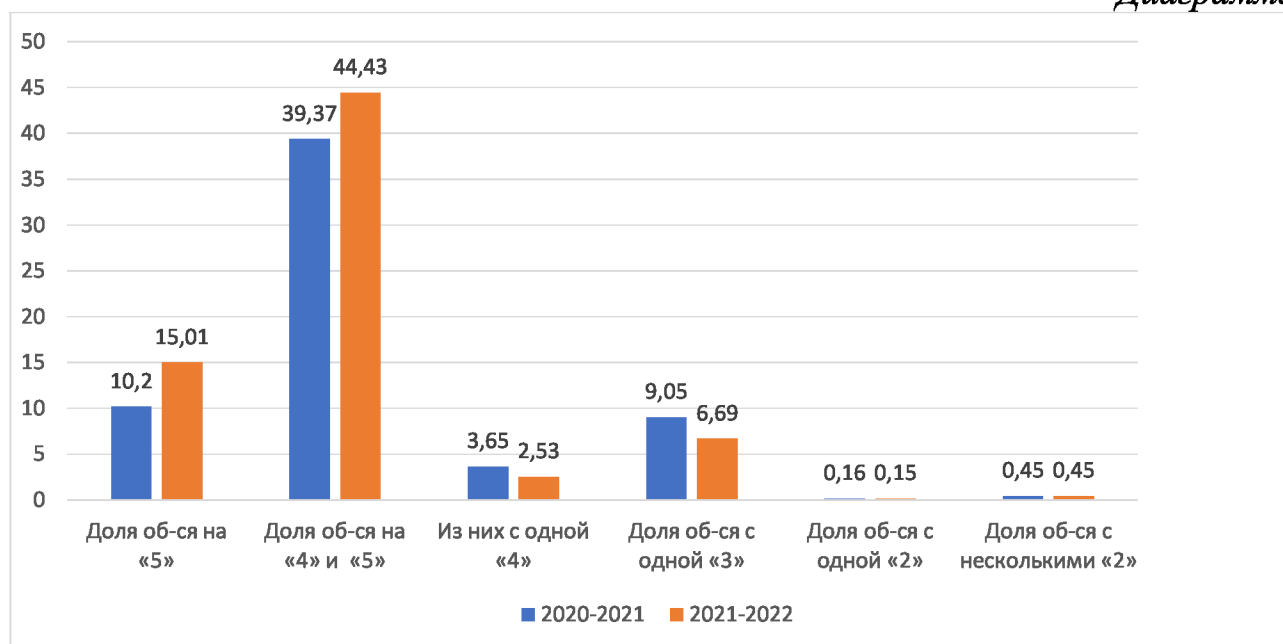
1. Показатель «Доля обучающихся, окончивших учебный год на отметку «5» уменьшился на 0,08 %.
2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился 10,13 %.
3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» уменьшился на 1,43 %.
4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 2,84 %.
5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 7,16 %.
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» уменьшился на 4 %.

Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5», в 4 классах снизилась на 3%, в 7 классах на 10%, в 9 классах осталась на стабильном уровне. Следует обратить внимание на увеличение показателя «с несколькими «2», т.к. увеличение произошло за счет снижения показателя «с одной «2».

Таблица 21.

МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с нескольким и «2»
2020-2021	10.2	39.37	3.65	9.05	0.16	0.95
2021-2022	15.01	44.43	2.53	6.69	0.15	0.45

Диаграмма 18.

**Выводы:**

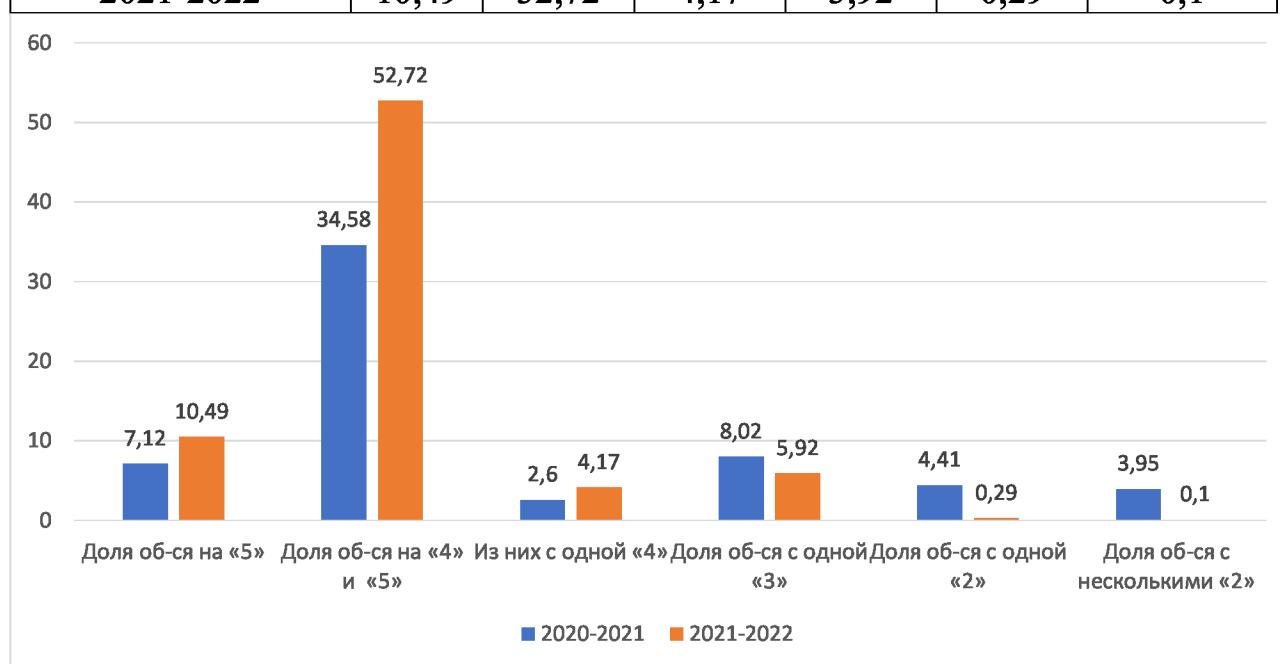
1. Показатель «Доля обучающихся, окончивших учебный год на отметку «5» увеличился на 5,1 %.
2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился 5,06 %.
3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» снизился на 1,12 %.
4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 2,36 %.
5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 0,01 %.
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» не изменился.

Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» остается на стабильном уровне в 4, 7 и 9 классах.

Данные свидетельствуют о том, что показатель «с одной «4» уменьшился за счет показателя «на отметку «5».

Таблица 22.

МОБУ «Муринская СОШ №3»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с несколькими «2»
2020-2021	7,12	34,58	2,6	8,02	4,41	3,95
2021-2022	10,49	52,72	4,17	5,92	0,29	0,1



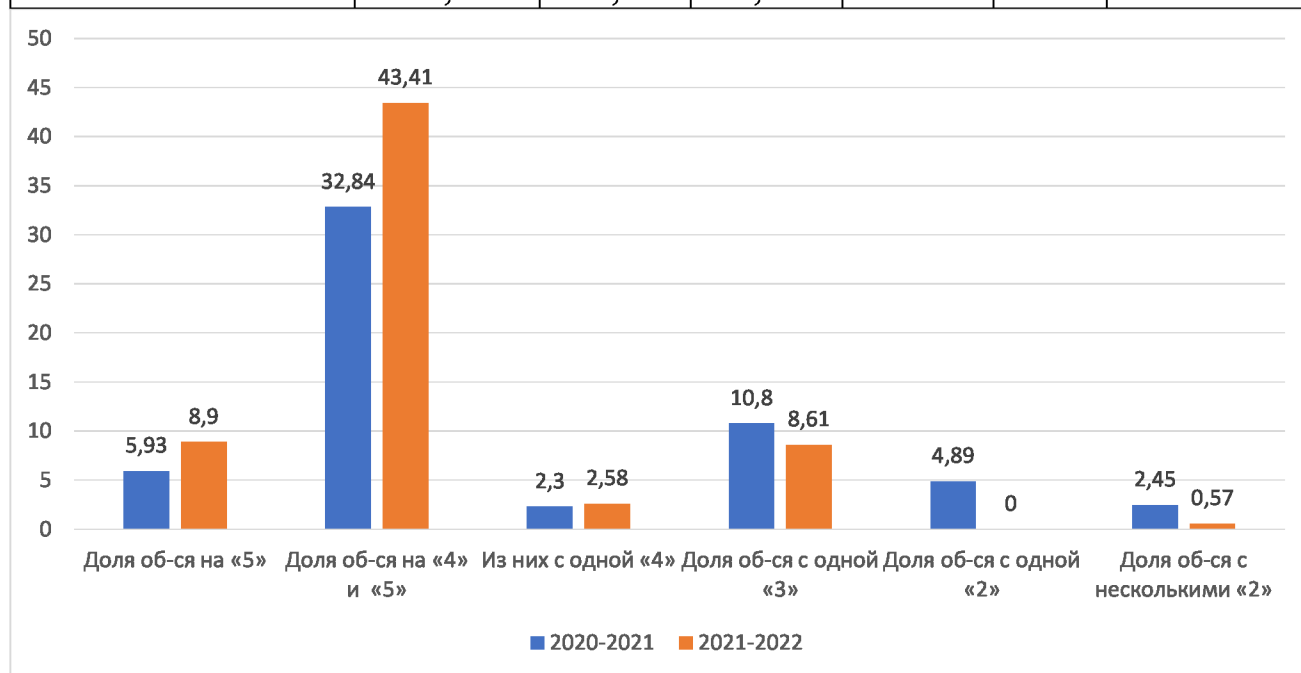
Выводы:

1. Показатель «Доля обучающихся, окончивших учебный год на отметку «5» увеличился на 3,37 %.
2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился на 18,14 %.
3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» увеличился на 1,57 %.
4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 2,1 %.
5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 4,12 %.
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» уменьшился на 3,85 %.

Дополнительно, следует отметить, что в параллели 4 классов (2021-2022 учебный год) доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5» значительно не изменялась, в 7 классах уменьшилась на 10%, в 9 классах снизилась на 10%.

Таблица 23.

МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с несколькими «2»
2020-2021	5,93	32,84	2,3	10,8	4,89	2,45
2021-2022	8,9	43,41	2,58	8,61	0	0,57

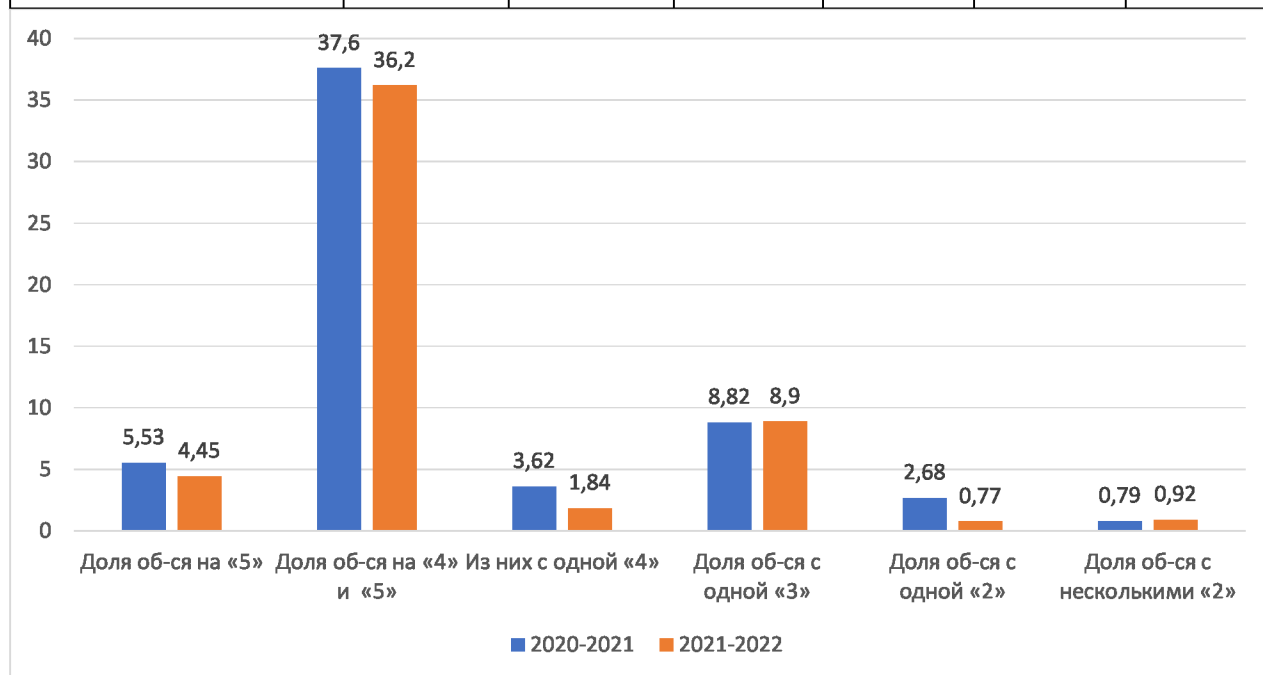


Выводы:

1. Показатель «Доля обучающихся, окончивших учебный год на отметку «5» увеличился на 2,97 %.
 2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» увеличился на 10,57 %.
 3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» увеличился на 0,38 %.
 4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» уменьшился на 2,19 %.
 5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» равен 0.
 6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» уменьшился на 1,88 %.
- Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5», в 4 классе уменьшилась на 28%, в 7 классах на 24%, в 9 классах на 15%.

Таблица 24.

МОУ «СОШ «Токсовский ЦО»	Доля об-ся на «5»	Доля об-ся на «4» и «5»	Из них с одной «4»	Доля об-ся с одной «3»	Доля об-ся с одной «2»	Доля об-ся с несколькими «2»
2020-2021	5.53	37.6	3.62	8.82	2.68	0.79
2021-2022	4.45	36.2	1.84	8.9	0.77	0.92



Выводы:

1. Показатель «Доля обучающихся, окончивших учебный год на отметку «5» уменьшился на 1,08 %.
2. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный года на «4» и «5» уменьшился на 1,4 %.
3. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «4» уменьшился на 1,78%.
4. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «3» увеличился на 0,08 %.
5. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с одной «2» уменьшился на 1,91 %.
6. Показатель «Доля обучающихся, закончивших учебный год с несколькими «2» увеличился на 0,13 %.

Доля обучающихся, завершивших учебный год на «4» и «5», в 4 классах уменьшилась с 83% до 49%, в 7 классах с 58% до 26%, в 9 классах с 26% до 21%.

Следует взять на контроль работу с показателем «С одной и несколькими «2», работу с обучающимися без «3».

Результаты государственной итоговой аттестации

МОБУ «СОШ Агалатовский ЦО»:

Средние баллы ОГЭ по русскому языку и математике не изменились по сравнению с 2020 -2021 учебным годом. Средний балл ЕГЭ по русскому языку уменьшился с 75 до 74 баллов, по математике увеличился с 61 до 63. В 2021-2022 учебном году максимальный балл ЕГЭ по русскому языку достиг 100 баллов, по математике 86.

МОУ «Гарболовская СОШ»

Средний балл ОГЭ по русскому языку и математике не изменился.

Средний балл ЕГЭ по русскому языку снизился с 75 до 62 баллов, по математике увеличился с 59 до 76.

МОУ «Колтушская СОШ имени ак. И.П. Павлова»

Средний балл ОГЭ по русскому языку и математике по сравнению с 2020-2021 учебным годом не изменился. Средний балл ЕГЭ по русскому языку понизился с 77 до 68 баллов, по математике с 68 до 67. Максимальный балл ЕГЭ по русскому языку в 2021-2022 году составил 100 баллов, по математике 90.

МОУ «Кузьмолловская СОШ № 1»

Средние баллы ОГЭ по русскому языку и математике по сравнению с 2020 -2021 учебным годом не изменились, средний балл ЕГЭ по русскому языку уменьшился с 79 до 69 баллов, по математике увеличился с 70 до 72 баллов.

МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»

Средние баллы ОГЭ по русскому языку и математике не изменились, средний балл ЕГЭ по русскому языку уменьшился с 77 до 67 баллов, по математике с 56 до 52.

МОУ «СОШ «Лесновский ЦО»

Средний балл ОГЭ по русскому языку и математике по сравнению с 2020-2021 учебным годом не изменился. Средний балл ЕГЭ по русскому языку уменьшился с 71 до 67, по математике увеличился с 43 баллов до 68 баллов.

МОБУ «Муринская СОШ №3»

За 2020-2021 и 2021-2022 средние баллы ОГЭ по русскому языку и математике не изменились.

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 2021-2022 учебном году - 59.

Средний балл ЕГЭ по математике – 55 в 2020-2021 учебном году и 49 в 2021-2022 учебном году. Понижение среднего балла вызвано снижением в 2021-2022 учебном году минимального балла за экзамен до 11.

МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1»

Средние баллы ОГЭ по русскому языку и математике не изменились. Средний балл ЕГЭ по русскому языку уменьшился с 78 до 75 баллов, по математике с 65 до 63 по сравнению с 2020 -2021 учебным годом.

МОУ «СОШ «Токсовский ЦО»

Средние баллы ОГЭ по русскому языку и математике по сравнению с 2020-2021 учебным годом не изменились, средний балл ЕГЭ по русскому языку уменьшился с 71 до 65 баллов, по математике увеличился с 48 до 58 балла.

На муниципальном уровне проведена поддержка реализации школьных программ перехода в эффективный режим функционирования через обязательное включение в тематику работы районных методических объединений, кластерных методических мероприятий вопросов реализации школьных программ в 2021-2022 учебном году, запланировано на учебный год представление лучших практик общеобразовательных учреждений по реализации школьных программ.

С 20 по 30 сентября 2021 года проводилось мониторинговое исследование состояния методической работы в школах НОР по следующим направлениям:

– Нормативно-правовое обеспечение методической работы по реализации образовательного процесса;

Создана ли в ОО методическая служба по сопровождению образовательного процесса? <i>(да/нет)</i>	14 / 100%
Имеются ли в ОО локальные нормативные акты по методической поддержке педагогов по реализации образовательного процесса? <i>(да/нет; перечислить, какие имеются)</i>	14 / 100%
Определена ли структура методической службы образовательной организации <i>(да/нет), перечислите ее компоненты.</i>	14 / 100%
Наличие в ОО предметных и межпредметных методических объединения <i>(да/нет; перечислить)</i>	14 / 100%
Наличие перспективного плана методической работы <i>(да/нет)</i>	14 / 100%

– Кадровое обеспечение реализации образовательного процесса;

Уровень квалификации педагогических кадров	
<i>Показатель</i>	<i>% от общего числа педагогов</i>
Имеют высшее педагогическое образование	82%
Имеют средне специальное педагогическое образование	13%
Не имеют педагогического образования	менее 2%
Имеют высшее специальное (дефектологическое) образование	2%
Имеют профессиональную переподготовку в области специальной педагогики	5%
Имеют высшую квалификационную категорию	27%
Имеют первую квалификационную категорию	24%
Не имеют квалификационной категории	31%

Количество педагогов, прошедших повышение квалификации (за 3 года):			
Количество (всего):		—*	
в процентах от числа педагогов:		—*	
72 часа	52%	более 72 часов	20%
менее 72 часов	29%	более 140 часов	21%

- Методическое обеспечение развития профессиональных компетенций педагогов;

Методическое обеспечение развития профессиональных компетенций педагогов	
3.1. Разработан ли диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в ходе реализации образовательных программ (да/нет)	81%
3.2. Проведено ли анкетирование по выявлению профессиональных затруднений педагогов в ходе реализации образовательных программ (да/нет)	100%
3.3. Количество педагогов, имеющих индивидуальные методические темы, связанные с инновациями в образовательном процессе (% от числа педагогов, реализующих ООП)	43%

В среднем 43% педагогов школ с НОР имеют индивидуальные методические темы, связанные с инновациями в образовательном процессе.

3.4. Количество педагогов, имеющих методические публикации разного уровня (% от числа педагогов за 3 года)			
Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень
81,5%	52%	21%	13%
3.5. Количество педагогов, участвовавших в конференциях, научно-практических семинарах, мастер-классах разного уровня по проблемам образования (% от числа педагогов за 3 года)			
Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень
51%	25%	18%	2%
3.6. Количество педагогов, выступавших на конференциях, научно-практических семинарах, мастер-классах разного уровня по проблемам образования (% от числа педагогов за 3 года)			

Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень	
11%	8%	5%	менее 1%	
3.7. Количество образовательных мероприятий (семинаров, мастер-классов и т.д.) для педагогов по вопросам образования, проведенных в образовательной организации (количество за 3 года)				
Уровень организации	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	
24	менее 5	менее 1	менее 1	
3.8. Количество педагогов, участвовавших в конкурсах педагогического мастерства (за 3 года)				
Уровень образовательной организации	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень
12	8	менее 2	2	менее 1
3.9. Количество педагогов, призеров и лауреатов конкурсов педагогического мастерства (за 3 года)				
Уровень образовательной организации	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень
2	2	менее 1	менее 1	менее 1
3.10. Участие педагогов в сетевых сообществах по проблемам образования (ссылки на сетевые сообщества, в которых участвуют педагоги)			69%	

- Учебно-методическое обеспечение реализации АООП;
- Инновационная деятельность образовательной организации в контексте повышения качества образования;

Инновационная деятельность образовательной организации в контексте повышения качества образования	
5.1. Наличие в программе развития ОО разделов, соответствующих приоритетным направлениям образования (да/нет)	81%
5.2. Количество педагогов, участвующих в исследовательской деятельности по вопросам образования (за 3 года, перечислить названия проектов)	в среднем 37 педагогов

5.3. Количество педагогов, использующих современные образовательные технологии (% от работающих педагогов)	
5.4. Инновационные площадки, функционирующие на базе образовательного учреждения (за 3 года, перечислить темы площадок при наличии)	Муниципальный уровень – 32 Региональный уровень – 11 Федеральный уровень – 5

– Информационное обеспечение образовательной организации;

Информационное обеспечение образовательной организации	
6.1. Имеется ли на сайте Вашей образовательной организации страничка методической работы (да/нет, указать ссылку)	100%
6.2. Организовано ли в Вашей образовательной организации изучение общественного мнения по вопросам образования? (да/нет, перечислить мероприятия, если есть – указать ссылку размещения)	100%
6.3. Перечислить мероприятия по изучению и удовлетворению информационных потребностей педагогических работников в вопросах образования (за 3 года перечислить)	Анкетирование, тестирование

– Анализ опыта методической работы по сопровождению реализации образовательного процесса.

Проведен детальный анализ организации работы по концентрированной и распределенной модели сетевого взаимодействия, который выявил, что в «чистом» виде ни одна из моделей не удовлетворяет запросу образовательной среды Всеволожского района по причине большой дополнительной нагрузки, которую необходимо будет возложить на педагогический коллектив образовательной организации - стажировочной площадки.

Поэтому наиболее целесообразно внедрение комплексной модели построения образовательной сети с использованием сетевых образовательных ресурсов и дистанционных технологий, которая предполагает использование одной образовательной организации в качестве ресурсного центра (стажировочной площадки), а все другие участники функционируют в условиях кооперации и партнерства с другими образовательными организациями. При этом создание сетевой модели взаимодействия для поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условиях, предполагает

ответственность каждого участника и сетевых команд за реализацию определенных функций модели.

Исходя из этих предположений, был разработан муниципальный проект «Сетевое наставничество во взаимодействии школ, показавших высокие и низкие образовательные результаты по итогам оценочных процедур». Научным руководителем проекта выступила Князева Татьяна Борисовна, к.п.н., доцент кафедры управления и профессионального образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

Цель работы: организации взаимообучения и сетевого наставничества (трансляция системы организации учебно-воспитательного процесса и накопленного опыта ее реализации).

Задачи работы на 2021-2022 учебный год:

-обеспечение учебного, учебно-консультационного и методического сопровождения сетевой модели поддержки школ с низкими образовательными результатами и находящимися в неблагоприятных социальных условиях;

-оказание учебной, учебно-консультационной и методической помощи педагогическим работникам школ с низкими образовательными результатами и находящимися в неблагоприятных социальных условиях в повышении уровня профессионального мастерства;

-создание в виртуальном Интернет-пространстве условий для проведения мастер-классов, виртуальных методических объединений школ с низкими результатами подготовки обучающихся, с которыми была организована работа в этом году в муниципальном районе.

Реализацию программы по сетевому взаимодействию школ, показавших низкие образовательные результаты на уровне района осуществляет МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска (руководитель – Федулов Сергей Евгеньевич) в статусе региональной инновационной площадки по теме: «Сетевое наставничество во взаимодействии школ, показавших высокие и низкие образовательные результаты по итогам оценочных процедур».

Тема стажировочной площадки МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска на 2021-2022 учебный год «Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы».

В работе инновационной региональной программы «Сетевое наставничество во взаимодействии школ, показавших высокие и низкие образовательные результаты по итогам оценочных процедур» принимали участие 8 общеобразовательных учреждений Всеволожского муниципального района:

- МОУ «СОШ «Рахьинский ЦО»;
- МОУ «СОШ «Токсовский ЦО»;
- МОБУ «СОШ «Янинский ЦО»;
- МОУ «Гарболовская СОШ»;
- МОУ «Разметелевская СОШ»;
- МОУ «СОШ «Свердловский ЦО»;
- МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»

Диагностика проблемных зон в работе школ с низкими образовательными результатами позволила определить тематику и формы проведения мероприятий. В

связи с карантинными ограничениями все мероприятия были проведены в дистанционном режиме. Для выявления результативности реализации программ перехода в эффективный режим функционирования школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях проведено анкетирование. В результате анкетирования выявлены профессиональные дефициты педагогических работников, намечены пути их преодоления. На муниципальном уровне разработаны Методические рекомендации по преодолению профессиональных дефицитов.

Проводился мониторинг курсовой подготовки педагогов данных учреждений в соответствии с их потребностями.

В рамках реализации региональной дорожной карты по работе со школами с низкими образовательными результатами и школами, находящимися в неблагоприятных социальных условиях педагоги принимали участие в вебинарах по программе «Школа креативной педагогики: мотивационный аспект».

В январе 2022 г. был проведен муниципальный семинар-практикум «Современный урок: проектирование и технологии», в рамках которого 4 педагога лицея провели мастер-классы.

В рамках Методического поезда ««Наставничество: территория новых возможностей»», который проводился 22 февраля 2022 года, проведена секция по теме «Сетевое наставничество», где приняли участие 50 педагогов района. Опыт работы по данной проблеме представили Федулов Сергей Евгеньевич, директор МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска, Яськова Светлана Ивановна, заместитель директора по УВР МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска, Ермакова Анна Сергеевна, канд. пед. наук, координатор инновационной деятельности МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска, Высоцкая Александра Николаевна, учитель географии МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска.

Методические рекомендации для образовательных организаций по разработке программ по повышению качества образования в ОО, показывающих низкие образовательные результаты представила Князева Татьяна Борисовна, канд. пед. наук., доцент кафедры управления ГАОУ ДПО ЛОИРО, заведующий сектором сопровождения инновационных проектов и НПК, федеральный эксперт МТА.

По результатам работы секции для муниципального сборника «Стратегии и практики инновационной деятельности муниципальных образовательных учреждений Всеволожского района Ленинградской области» были написаны статьи Высоцкой А.Н., учителем географии МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска «Роль наставничества в повышении уровня функциональной грамотности школьников» и Ермаковой А.С., к. пед. наук, доц., учителем биологии МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска «Роль инновационной деятельности образовательной организации в развитии профессиональной компетентности молодых специалистов».

Для молодых, вновь приступивших к работе педагогов и педагогов, имеющих профессиональные дефициты, разработан цикл консультационных занятий. Консультирование осуществлялось в дистанционном режиме с февраля по апрель 2022 года. В рамках работы стажировочной площадки педагогами лицея было

проведено 17 консультаций для учителей школ с низкими образовательными результатами по различным вопросам организации учебного процесса, методическим аспектам проведения уроков и методике изложения конкретных тем по учебным дисциплинам: математика, физика, информатика, биология и химия.

В феврале 2022 года на базе МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска проводился районный вебинар «Наставничество в формировании профессиональной компетенции молодых специалистов», в котором приняли участие общеобразовательные учреждения района, включенные в проект.

24 февраля в рамках внутреннего мероприятия «Методический поезд: наставники молодым «Дифференцированный подход к обучающимся в урочной деятельности»» 5 учителей лицея представили фрагменты своих уроков в соответствии с темой мероприятия.

В мае 2022 года был проведен круглый стол по теме «Образовательная среда для достижения высоких результатов обученности учеников». В рамках мероприятия по заявленной теме выступили 5 учителей лицея. Учителя всех 8 школ, с которыми работал лицей, участвовали в обсуждении предложенной темы

В июне 2022 года в рамках работы регионального вебинара «Обмен успешными практиками между школами, реализующими «Проект 500+» в рамках региональных инновационных программ и проектов Ленинградской области» педагоги Лицея выступили с обобщением опыта работы по теме «Наставничество как фактор повышения качества образования в МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска. В работе вебинара принимали участие школы – участники проекта.

Разработана муниципальная программа повышения квалификации для участников проекта. Основной акцент поставлен на внутрикорпоративное повышение квалификации педагогов. В 2021 году МОБУ «Мушинская СОШ № 3» и МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва» стали участниками проекта адресной методической помощи «500+». Федеральный проект адресной методической помощи «500+» реализуется ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

15 ноября 2021 года проведена осенняя сессия каникулярной школы для педагогов «Умные каникулы» по теме: «Читательская грамотность как основа успешности обучающегося» (далее – Сессия).

Участниками Сессии стали педагоги общеобразовательных учреждений, преподающие учебные предметы «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Информатика», «Физика», педагоги дошкольного образования, школьные библиотекари.

В работе Сессии принимали участие приглашенные специалисты высшей школы с привлечением опыта регионов России, руководители и педагоги Учреждений Всеволожского муниципального района. В работе Сессии приняли участие 107 педагогов ШНОР и ШФНСУ.

Наиболее активное участие педагоги ШНОР приняли в работе секции учителей математики и физики:

– Бовсуновская Наталья Викторовна, учитель математики МОУ «Щегловская СОШ»;

– Праздниковая Елена Владимировна, учитель математики МОУ «Разметелевская СОШ».

– Тюрнина Нина Рафаиловна, учитель физики МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»;

– Свириденко Елена Павловна, методист МУ «ВРМЦ», учитель физики МОУ «Кузьмоловская СОШ №1».

15 декабря 2021 года проведена XI районная научно-практическая конференция «Духовно-нравственное просвещение и возрождение культурно-исторических и педагогических традиций в системе образования Всеволожского района» по теме: «Духовно-нравственные ценности: прошлое, настоящее, будущее».

Цель конференции – обсуждение актуальных вопросов духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения как одного из целевых ориентиров системы образования, демонстрация лучших педагогических практик гражданско-патриотического воспитания, содействие сотрудничеству семьи и общества в области духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи. В работе Конференции принимали участие представители духовенства, науки и культуры Ленинградской области.

VII муниципальная научно-практическая конференция «Реализация ФГОС в муниципальной системе образования Всеволожского района» по теме «Преимственность в системе непрерывного образования на основе проектных подходов в подготовке к Международному исследованию качества образования PISA 2024» (далее – Конференция) проведена 15 февраля 2022 года.

Целью проведения Конференции являлось создание условий для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, развития инновационных процессов муниципальной системы образования и стимулирования профессионального роста педагогов и педагогических коллективов.

В работе Конференции принимали участие приглашенные специалисты высшей школы с привлечением опыта регионов России, руководители и педагоги Учреждений Всеволожского муниципального района.

В работе пленарной части конференции принял участие Виноградов Виктор Николаевич, доцент кафедры управления и экономики образования Санкт-Петербургской Государственной Академии постдипломного педагогического образования, кандидат педагогических наук, с выступлением по теме «Развитие функциональной грамотности средствами проектного обучения». Волосевич Ольга Олеговна, заместитель директора МОУ «СОШ №2» г. Всеволожска рассказала об основных аспектах формирования функциональной грамотности на современном этапе.

Конференция продолжила работу на 5 секциях.

Педагоги ШНОР принимали активное участие в работе секций.

Секция «Путь к результату. Проектная деятельность как условие достижения метапредметного результата»:

– Шакулова Ольга Викторовна, руководитель центра «Точка роста» МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»;

– Колотаева Людмила Юрьевна, заместитель директора МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»;

– Арикайнен Татьяна Анатольевна, учитель начальных классов МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»;

– Дзецюх Евгения Александровна, учитель географии МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО».

Секция «От задачи – к способу. Проект как механизм формирования креативного мышления»:

– Елизарова Дарья Александровна, учитель музыки МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО».

Секция «Чтение – лучшее учение. (Формирование базовых компетенций обучающихся на основе проектных подходов)»

– Таранов Миххаил Рудольфович, заместитель директора, учитель истории и обществознания МОБУ «СОШ «Янинский ЦО».

Секция ««Мы разные, но мы едины. Проект как средство обучения детей, имеющих особые потребности (дети с ОВЗ, мигранты, дети из СНС, дети с девиантным поведением и пр.)»

– Степанова Наталья Александровна, учитель-дефектолог МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»

– Шевчук Елена Анатольевна, учитель русского языка и литературы, методист МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»;

– Харламова Анастасия Владимировна, социальный педагог МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО».

16 марта 2022 года на базе муниципальных инновационных площадок

проведена VII муниципальная научно-практическая конференция «Стратегии и практики инновационной деятельности муниципальной системы образования Всеволожского района» в формате распределённой конференции «Строим будущее в настоящем...».

В работе Конференции принимали участие педагоги ШНОР и ШФНСУ:

– Зюзин Анатолий Борисович, директор МОБУ «СОШ «Янинский ЦО», Почетный работник общего образования РФ;

– Шульгина Ирина Борисовна, методист МОБУ «СОШ «Янинский ЦО», канд.пед.наук., Заслуженный учитель РФ;

– Затерина Татьяна Игоревна, учитель начальных классов МОБУ «СОШ «Янинский ЦО»;

– Новикова Наталья Владимировна, учитель начальных классов МОБУ «СОШ «Янинский ЦО», педагог-организатор, куратор пилотной площадки;

– Таранов Миххаил Рудольфович, заместитель директора, учитель истории МОБУ «СОШ «Янинский ЦО»;

– Мыщикова Ада Михайловна, директор МОУ «СОШ «Лесновский центр образования имени Героя Советского Союза Н.А. Боброва»;

– Хатанзейская Ольга Валерьевна, заместитель директора МОУ «СОШ «Лесновский центр образования имени Героя Советского Союза Н.А. Боброва»;

– Синицын Дмитрий Михайлович, учитель английского языка, педагог дополнительного образования МОУ «СОШ «Лесновский центр образования имени Героя Советского Союза Н.А. Боброва»;

– Страхова Тамара Анатольевна, учитель химии, педагог дополнительного образования МОУ «СОШ «Лесновский центр образования имени Героя Советского Союза Н.А. Боброва»;

– Светлана Георгиевна Гераськина, педагог-психолог МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»;

– Татьяна Валерьевна Кудрявцева, педагог-психолог МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО».

24 марта проводилась весенняя Сессия каникулярной школы для педагогов «Умные каникулы» по теме: «Современный урок как условие формирования функциональной грамотности, в т.ч. в работе с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья».

Участниками мероприятия стали педагоги общеобразовательных учреждений, подведомственных Комитету по образованию, преподающие предметы естественнонаучного цикла (химия, биология и география), учителя начальных классов, специалисты служб сопровождения.

В работе пленарной части принимали участие специалисты ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ГБУ ДО «Интеллект».

В работе Сессии приняли участие 96 педагогов ШНОР и ШФНСУ.

Активное участие принимали педагоги ШНОР в работе секций для учителей естественнонаучных дисциплин, учителей начальных классов, специалистов служб сопровождения.

– Шмаль Оксана Владимировна, учитель химии МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1»;

– Тихомирова Алевтина Борисовна, учитель географии МОБУ «СОШ «Янинский ЦО»;

– Котова Ольга Сергеевна, учитель географии МОУ «Кузьмоловская СОШ №1»;

– Малахова Ольга Александровна, учитель начальных классов МОБУ «СОШ №6» г. Всеволожска;

– Кузнецова Наталья Владимировна, учитель биологии МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»;

– Макаренко Анна Валентиновна, учитель географии МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО».

Для муниципальной методической службы оптимальным вариантом развития и повышения эффективности является модель сетевой организации методической работы, которая строится из таких элементов: районный методический центр, инновационные площадки, проектные группы, творческие лаборатории и др.

Сетевая организация методической работы позволяет:

– обеспечить качественное информационно-методическое сопровождение образовательного процесса во всех ОО сети;

– повысить инновационный потенциал образовательных организаций;

- повысить эффективность использования методических и иных ресурсов, обеспечивая равный доступ к ним всех субъектов методической деятельности;
- расширить возможности для повышения квалификации работников муниципальной методической службы;
- объединить усилия методических и других формирований единой сети в целях использования современных образовательных технологий.

Разработаны организационные механизмы взаимодействия образовательных организаций с низкими и высокими образовательными результатами и их обоснование для условий муниципальной образовательной системы, входящей в региональную образовательную систему.

В 2022 году продолжила свою работу региональная программа «Сетевое наставничество во взаимодействии школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы». Продолжается создание муниципальной координационной управленческой структуры (советов, рабочих групп) по реализации механизмов сетевого наставничества на всех уровнях образовательных систем: муниципальном, институциональном на основе матричной модели управления и разработка организационной структуры управления муниципальной инновационной деятельностью.

Уровень эффективности управленческой деятельности за отчетные периоды 2020-2021 и 2021-2022 учебных годов

Для интерпретации показателя оценки эффективности управленческой деятельности в ОУ используются следующие ориентиры:

1. Количество проблемных компонентов, влияющих на качество образования в образовательной организации (8 пунктов на каждого учителя в ОО).

В данный раздел входят следующие показатели работы педагога: обучающиеся с одной «4», с одной «3», «не аттестованы», «неуспевающие», «не освоили стандарт», низкий уровень контрольных работ, оценочные показатели ниже 60%, разрыв результатов контрольных работ и оценочных показателей.

2. Отдельно подсчитывается количество учителей, имеющих более 5 и более проблемных компонентов и их процент к общему числу педагогов в образовательной организации.

3. Динамика показателей проблемных компонентов:

- динамика является положительной в том случае, если: количество проблемных компонентов стало меньше количества проблемных компонентов за предыдущий период;

- динамика является отрицательной, если: количество проблемных компонентов стало больше количества проблемных компонентов за предыдущий период.

4. Обучающиеся с проблемами в обучении (%).

5. Обучающиеся не освоившие образовательный стандарт (%).
Обучающиеся не освоившие стандарт – это ученики, которые более 60% контрольных работ по предмету выполнили на отметку «неудовлетворительно»

6. Итоговая аттестация за отчетный период получена исключительно по текущим отметкам, т.е. они являются той «зоной риска», на которую необходимо обратить внимание администрации образовательных организаций для построения индивидуальных образовательных (коррекционных) маршрутов. Для подсчета данного индекса, учитываются только предметы, по которым существует внешняя оценка качества (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, РКР и т.п.)

Уровень эффективности управленческой деятельности в образовательной организации оценивается как оптимальный (более 85), достаточный (80 – 84 %), низкий (60 - 80 %), неудовлетворительный (менее 60 %).

По итогам мониторинга эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях ШНОР за 2020-2021 и 2021-2022 учебных годов, высоким (оптимальным) уровнем эффективности обладают следующие образовательные учреждения ШНОР Всеволожского района Ленинградской области:

по итогам 2020-2021 учебного года – оптимальный уровень не выявлен;

по итогам 2021-2022 учебного года - МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО» (93%), МОБУ «Муринская СОШ №3» (87,5%).

Достаточный (средний) уровень эффективности управленческой деятельности, в следующих образовательных учреждениях ШНОР Всеволожского района Ленинградской области:

по итогам 2020/2021 учебного года – МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО» (82%);

по итогам 2021/2022 учебного года – МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» (84,5%), МОУ «Ново – Девяткинская СОШ № 1» (81,5).

Низкий (недостаточный) уровень эффективности управленческой деятельности продемонстрировали на протяжении двух отчетных периодов 49% от общего числа школ ШНОР Ленинградской области. Среди них:

МОУ «Гарболовская СОШ» (68% и 76%),

МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова» (78,5% и 72,5%),

МОУ «Кузьмолдовская СОШ №1» (64,5% и 61,5%).

Неудовлетворительный уровень эффективности управленческой деятельности за два отчетных периода показали 3 общеобразовательные организации, что составило 7% от общего числа школ ШНОР Ленинградской области: во Всеволожском муниципальном районе:

МОУ «СОШ «Лесновский ЦО» (57,5% и 57,25%, динамика снижения результата), директор А.М. Мыщикова и МОУ «СОШ «ТЦО им. Петрова В.Я.» (55,5% и 58%, положительная динамика), директор Н.Г. Никандрова.

Показатели проблемных компонентов:

Положительная динамика (повышение эффективности по всем показателям) выявлена в МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова».

Отрицательная динамика (снижение эффективности по всем показателям) показателей проблемных компонентов выявлена в МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Петрова», МОУ «Ново - Девяткинская СОШ № 1», МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО».

Выводы:

1. Показатель по СО (98,5 %) Всеволожского муниципального района незначительно ниже, чем средний по Ленинградской области, показатели КО (47,9%) и обучающихся на «5» (8,18%) выше среднеобластных значений.

2. Высокое значение показателя качества обученности (КО) за 2021/2022 учебный год у МОБУ «Муринская СОШ №3» (63,2%), МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» (49,94%), МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова» (55,73%), МОУ «Ново - Девяткинская СОШ № 1» (52,3%), МОУ «Кузьмолдовская СОШ №1» (50,37%), МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО» (59,44%).

3. Показатели КО (33,56%) и СО (95,6%) ниже муниципальных и региональных значений продемонстрировал МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО».

4. Отмечается снижение показателя КО на 2,35% в МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»

Сводная информация в разрезе по учреждениям приведена в таблице (приложение к справке).

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. Провести детальный анализ итогов образовательной деятельности за 2021 - 2022 учебный год в образовательных организациях ШНОР .

1.2. Детально рассмотреть причины возрастания показателя «с 1 «3» и внести изменения, направленные на изменения показателя в План мероприятий (дорожную карту) Учреждения. Данный показатель может указывать на несогласованность работы администрации образовательной организации, учителей-предметников и классных руководителей.

1.3. В связи с изменением контингента обучающихся на 01 сентября 2022 года, и в связи с этим увеличением штата педагогических работников общеобразовательных учреждений, МОУ «Гарболовская СОШ», МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО», МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва», организовать работу по выявлению профессиональных дефицитов педагогических и административных работников и представить план мероприятий (дорожную карту) по преодолению дефицитов с использованием Методических рекомендаций.

1.4. На базе учреждений МОУ «Гарболовская СОШ», МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва», организовать семинары для учителей по вопросам аналитической работы с оценочными процедурами по темам: «Управление образовательной организацией на основе внутренней оценки качества образования», «Технология работы с данными в оценочной деятельности заместителей директора».

1.5. Руководителю МОУ «Гарболовская СОШ» необходимо внести изменения в План мероприятий (дорожную карту), направленные на увеличение доли обучающихся, имеющих единственную отметку «3» за отчетный период.

1.6. Руководителю МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н. А. Боброва» внести изменения в План мероприятий (дорожную карту), направленные на увеличение показателя «качество обученности», уменьшение показателя «не освоили стандарт».

2. Муниципальной методической службе

2.1. Рассмотреть материалы проведенного анализа на совещаниях с заместителями руководителей общеобразовательных организаций, учителями-предметниками и классными руководителями.

2.2. Проанализировать результаты 2021 - 2022 учебного года в общеобразовательных учреждениях с низкими образовательными результатами.

2.3. Актуализировать и реализовать муниципальную программу повышения качества образования с привлечением всех имеющихся ресурсов и с учетом корректировки школ-участников Проекта.

2.4. Разработать муниципальные показатели оценки деятельности методических служб ОО ШПРО и НСУ по осуществлению методической поддержки педагогов, по организации системы наставничества на школьном и муниципальном уровнях, по организации сетевых форм взаимодействия педагогов на уровне муниципалитета и т.п.

2.5. Разработать и провести мониторинг эффективности проведенной работы по выявлению и преодолению профессиональных дефицитов. Совершенствовать адресную модель повышения квалификации руководящих работников образовательных организаций, разработать рекомендации по повышению эффективности управленческой деятельности для руководителей МОУ «Гарболовская СОШ» (68% и 76%), МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова» (78,5% и 72,5%), МОУ «Кузьмолдовская СОШ №1» (64,5% и 61,5%), МОУ «СОШ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва» (57,5% и 57,25%, динамика снижения результата), МОУ «СОШ «ТЦО им. Петрова В.Я.» (55,5% и 58%, положительная динамика).

2.6. Провести обучающие вебинары с заместителями руководителей общеобразовательных организаций и руководителями школьных методических объединений по использованию и интерпретации отчетов, сформированных на основании выгрузки данных из ГИС «Современное образование Ленинградской области».

Методист



Ю.П. Тонконог

Год	Наименование ОУ	КО	СО	На «5»	На «5» и «4»	С одной «4»	С одной «3»	С одной «2»	С несколькими «2»	Примечание
2020-2021	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	35,33	97,86	3,24	32,09	1,59	9,39	1,52	0,62	Показатель КО с прошлого учебного года увеличился на 14,61 % и превысил муниципальные и региональные значения; Показатель СО увеличился на 1,94 % и превысил муниципальные и региональные значения; Отмечается положительная динамика по всем показателям.
2021 - 2022		49,94	99,8	8,03	41,91	0,62	6,66	0,06	0	
2020-2021	МОУ «Гарболовская СОШ»	31,6	94,81	4,01	27,5	1,4	11,3	1,18	4,01	Показатель КО с прошлого учебного года увеличился на 11,74 %, но не достиг муниципальных и региональных значений; Показатель СО увеличился на 3,69 % и достиг муниципального значения, но находится ниже регионального значения; Следует спланировать работу с обучающимися, имеющими одну «3» для увеличения доли обучающихся, имеющих отметки «4» и «5».
2021 - 2022		43,34	98,5	5,87	37,47	0,9	8,13	0,68	0,9	

2020-2021	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И.П. Павлова»	40,59	98,42	5,62	34,97	2,15	10,5	1,33	0,25	Существенно увеличились показатели КО и СО и превысили муниципальные и региональные показатели. Отмечается положительная динамика при изменении всех показателей.
2021 - 2022		55,73	99,5	11,4	44,33	2,18	7,96	0,06	0,4	
2020-2021	МОУ «Кузьмолловская СОШ №1»	36,72	92,19	5,3	31,42	2,3	9,29	4,77	3,04	Показатель КО увеличился на 13,65 % и превысил муниципальные и региональные значения; Показатель СО увеличился на 5,71 %, но остался ниже муниципальных и региональных значений.
2021 - 2022		50,37	97,9	7,18	43,19	2,48	8,34	1,16	0,91	
2020-2021	МОУ «Лесновский ЦО им. Н.А. Боброва»	24,47	84,4	2,48	21,9	1,77	11,4	8,87	6,74	КО ниже муниципальных и региональных значений; СО ниже муниципальных и региональных значений. Необходимо провести адресную работу, направленную на достижение показателей КО и СО в следующем отчетном периоде.
2021 - 2022		33,56	95,6	2,4	31,16	0,34	8,56	1,71	2,74	
2020-2021	МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»	49,52	98,89	11,8	39,3	3,65	9,05	0,16	0,95	Показатель КО увеличился на 9,92 % и превысил муниципальные и региональные значения; Показатель СО увеличился на 0,51 %, и превысил муниципальные и региональные значения.
2021 - 2022		59,44	99,4	15,01	44,43	2,53	6,69	0,15	0,45	
2020-2021		41,69	91,64	7,12	34,58	2,6	8,02	4,41	3,95	

2021 - 2022	МОБУ «Муринская СОШ №3»	63,2	99,6	10,49	52,72	4,17	5,95	0,29	0,1	Показатель КО увеличился на 21,51 % и превысил муниципальные и региональные значения; Показатель СО увеличился на 7,96 %, и превысил муниципальные и региональные значения.
2020-2021	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	38,77	92,66	5,93	32,8	2,3	10,8	4,89	2,45	Показатель КО увеличился на 21,51 % и превысил муниципальные и региональные значения; Показатель СО увеличился на 7,96 %, и превысил муниципальные и региональные значения.
2021 - 2022		52,3	99,4	8,9	43,4	2,58	8,61	0	0,57	
2020-2021	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО им. Петрова В.Я.»	42,99	96,54	5,35	37,6	3,62	8,82	2,68	0,79	Показатель КО снизился на % и превысил муниципальные и региональные значения; Показатель СО увеличился на 7,96 %, и превысил муниципальные и региональные значения.
2021 - 2022		40,64	98,3	4,45	36,2	1,84	8,9	0,77	0,92	